



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 814 del 06.11.2000

Settore scientifico - disciplinare: K03X – Telecomunicazioni

Relazione

riassuntiva dei lavori svolti



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 814 del 06.11.2000

Settore scientifico - disciplinare: K03X – Telecomunicazioni

Alle ore 15.00 del giorno 15.03.2001 presso il Dipartimento di Elettronica del Politecnico di Torino sito in C.so Duca degli Abruzzi n° 24 si è riunita la Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa ad un posto di ricercatore universitario con contratto a tempo determinato, settore scientifico disciplinare K03X - Telecomunicazioni

La commissione, nominata con decreto rettorale n. 176 del 27.02.2001, risulta così composta

Nominativo	Qualifica	Ateneo di appartenenza
Mario PENT	professore ordinario	Politecnico di Torino
Aldo GRATTAROLA	professore associato confermato	Università degli Studi di Genova
Fulvio BABICH	ricercatore confermato	Università degli Studi di Trieste

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del prof. Mario PENT e del Segretario nella persona del prof. Fulvio BABICH.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di concorso e delle norme che lo regolano.

La Commissione comunica che non sono pervenute rinunce di candidati.

La Commissione prende atto che, in base a quanto stabilito dal bando di concorso, il punteggio per la valutazione dei titoli e delle prove è il seguente:

- **per i titoli scientifici** *sono riservati 30 punti su 100*
- **per altri titoli** *sono riservati 20 punti su 100*
- **per la prima prova** *fino ad un massimo di punti 20 su 100*
- **per la seconda prova** *fino ad un massimo di punti 20 su 100*
- **per la prova orale** *fino ad un massimo di punti 10 su 100*

TOTALE PUNTI 100 su 100

Al fine dell'individuazione dei criteri di valutazione, la Commissione prende atto che l'art 7 del D.R. 148 del 18.02.2000 prevede che:

"La commissione giudicatrice, ai fini della valutazione del curriculum complessivo e delle pubblicazioni scientifiche del candidato, deve rispettare i criteri in seguito indicati ed individuare, esplicitamente e comparativamente, il peso attribuito agli stessi:

- a. congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;*
- b. apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;*
- c. rilevanza scientifica delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;*
- e. la pertinenza tra l'attività didattica svolta dal candidato e quella prevista nel bando;*
- f. la Facoltà o le Facoltà nel cui ambito l'attività didattica è stata svolta;*



- g. la precisazione della tipologia dell'attività didattica svolta e dell'eventuale produzione di materiale didattico;*
- h. la partecipazione a programmi di ricerca nazionali o internazionali.*

Ai fini della valutazione comparativa si fa anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico nazionale e internazionale.

Titoli da valutare

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:

- a. il titolo di dottore di ricerca, o titolo straniero equivalente, e la fruizione di borse di studio o di assegni finalizzati ad attività di ricerca purché la tipologia sia attinente al settore per cui è bandita la valutazione comparativa;*
- b. la posizione di ricercatore a tempo determinato;*
- c. l'attività didattica svolta;*
- d. i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;*
- e. l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;*
- f. il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3 comma 2, del decreto legislativo del 27 luglio 1999, n. 297;*
- g. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;*
- h. il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.*

La Commissione individua quindi i criteri di valutazione ed il loro peso, così come risulta dal documento allegato al presente verbale sotto la **lettera A**. Tale documento viene consegnato al Responsabile amministrativo del procedimento che provvede alla sua pubblicizzazione, così come previsto dall'art. 2 comma 6 del DPR 390/98 e dal bando sopra indicato.

La commissione, inoltre, definisce le tipologie dei titoli e la articolazione del relativo punteggio:

A – per TITOLI SCIENTIFICI

1. Per ogni pubblicazione su temi congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare K03X, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano, saranno attribuiti i seguenti punteggi, differenziati per la collocazione editoriale, la rilevanza scientifica e la diffusione della pubblicazione all'interno della comunità scientifica:

Riviste IEEE o ACM	fino a punti	6
Riviste internazionali non IEEE o ACM	fino a punti	4
Riviste nazionali	fino a punti	2
Conferenze internazionali IEEE o ACM	fino a punti	4
Conferenze internazionali non IEEE o ACM	fino a punti	2
Conferenze nazionali	fino a punti	1

Ogni punteggio sarà attribuito per intero nel caso in cui il candidato sia l'unico autore o abbia contribuito in modo preponderante al lavoro e dimezzato altrimenti.



2. Sarà attribuito punteggio 0 alle pubblicazioni su temi non congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare K03X, ovvero con tematiche interdisciplinari che non le comprendano.
3. Saranno attribuiti fino a 3 punti per la continuità temporale dell'attività scientifica, nel caso in cui il candidato abbia pubblicato almeno 3 lavori in ciascuno degli ultimi 3 anni.
4. Sarà attribuito complessivamente 1 punto nel caso in cui il candidato abbia partecipato attivamente ad almeno un programma di ricerca nazionale od internazionale.

Fino ad un massimo di 30 punti su 100

B – per ALTRI TITOLI

1. Saranno attribuiti 10 punti per il titolo di Dottore di Ricerca o titolo straniero equivalente oppure 2 punti per ogni anno di frequenza ai corsi di dottorato di ricerca o titolo straniero equivalente, congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare K03X.
2. Non sarà attribuito alcun punteggio per i titoli di Diploma Universitario o di Laurea. Solo nel caso di Laurea in Ingegneria con lode verranno attribuiti 2 punti.
3. Saranno attribuiti fino a 2 punti per ogni anno in cui il candidato:
 - abbia usufruito di borse di studio o assegni finalizzati ad attività di ricerca relativa al settore K03X
 - abbia prestato servizio in qualità di Ricercatore Universitario a tempo determinato
 - abbia svolto attività didattica nel settore K03X presso una Facoltà di Ingegneria italiana o straniera.Per ogni anno solare non potranno essere attribuiti più di due punti complessivamente.
4. Nel caso in cui per un anno solare non sia stato attribuito alcun punteggio relativamente al precedente punto 3, sarà attribuito fino a 1 punto per ogni anno in cui il candidato:
 - abbia svolto ricerca relativa al settore K03X presso soggetti pubblici o privati, italiani o stranieri
 - abbia prestato servizi negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri
 - abbia prodotto materiale didattico relativo al settore K03X
 - abbia organizzato, diretto o coordinato gruppi di ricerca relativi al settore K03X
 - abbia coordinato iniziative in campo didattico e scientifico in ambito nazionale e/o internazionale.Per ogni anno solare non potrà essere attribuito più di un punto complessivamente.

Fino ad un massimo di 20 punti su 100

La Commissione si scioglie alle ore 16.00.



La Commissione si riunisce per la seconda volta alle ore 13.30 del giorno 11.04.2001 presso il Dipartimento di Elettronica del Politecnico di Torino sito in C.so Duca degli Abruzzi n° 24.

Sono presenti tutti i membri della Commissione

Mario PENT	Presidente
Fulvio BABICH	Segretario
Aldo GRATTAROLA	Componente

La Commissione comunica che non sono pervenute rinunce di candidati.

Vengono, quindi, esaminate le domande dei seguenti candidati:

Nominativo	Data di nascita	Luogo di nascita
Fabio DOVIS	16.10.1970	Bruino (TO)
Enrico MAGLI	20.07.1972	Torino

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con i candidati.

La Commissione inizia la valutazione collegiale dei titoli dei candidati in conformità ai criteri già stabiliti nella riunione preliminare e pubblicizzati in data 16.03.2001.

Candidato : Dott. Fabio DOVIS

Titoli scientifici	Punti
riviste internazionali IEEE o ACM	6
riviste internazionali non IEEE o ACM	3
riviste nazionali	2
conferenze internazionali IEEE o ACM	10
conferenze internazionali non IEEE o ACM	21
conferenze nazionali	0
continuità temporale attività scientifica	3
partecipazione a programmi di ricerca	1
TOTALE PUNTI (46) 30	

Altri titoli	Punti
dottorato di ricerca	10
laurea con lode	0
didattica e attività di ricerca istituzionali	8
TOTALE PUNTI 18	

TOTALE PUNTI 48



Candidato : Dott. Enrico MAGLI

Titoli scientifici	Punti
riviste internazionali IEEE o ACM	0
riviste internazionali non IEEE o ACM	9
riviste nazionali	0
conferenze internazionali IEEE o ACM	8
conferenze internazionali non IEEE o ACM	14
conferenze nazionali	0
continuità temporale attività scientifica	3
partecipazione a programmi di ricerca	1
TOTALE PUNTI (35) 30	

Altri titoli	Punti
dottorato di ricerca	6
laurea con lode	0
didattica e attività di ricerca istituzionali	7
TOTALE PUNTI 13	

TOTALE PUNTI 43

La Commissione provvede a pubblicizzare i risultati della valutazione dei titoli con affissione di avviso presso il Dipartimento di Elettronica.

Come già comunicato al Servizio del Personale – Ufficio Valutazioni Comparative, le prove d'esame si svolgeranno nei locali del Dipartimento di Elettronica del Politecnico di Torino nei seguenti giorni:

- prima prova scritta: 11.04.2001 alle ore 15.00
- seconda prova scritta: 12.04.2000 alle ore 9:30
- prova orale: 12.04.2001 alle ore 14.00

Si stabilisce che le prove scritte avranno la durata di tre ore.

Le prove avranno luogo dopo aver provveduto alle formalità dell'appello e del riconoscimento dei candidati e dopo aver informato i candidati stessi sulle modalità di svolgimento.

La Commissione prende atto che il calendario delle prove d'esame è stato notificato agli interessati, tramite raccomandata a mano, non meno di venti giorni prima dello svolgimento delle prove stesse.

Alle ore 14.00 i lavori vengono sospesi ed aggiornati.



La Commissione si riunisce per la terza volta alle ore 14.30 del giorno 11.04.2001 presso il Dipartimento di Elettronica del Politecnico di Torino sito in C.so Duca degli Abruzzi n° 24.

Sono presenti tutti i membri della Commissione.

La Commissione comunica che non sono pervenute rinunce di candidati.

Dopo breve discussione la Commissione formula 3 temi relativi agli aspetti generali del settore disciplinare:

TEMA N. 1

Secondo la teoria di Shannon, relativa alla trasmissione dell'informazione, esiste un certo grado di intercambiabilità fra le seguenti grandezze:

- *Potenza, banda, complessità computazionale*

Alla luce di tale teoria, e tenendo conto anche dell'evoluzione delle tecnologie elettroniche ed ottiche, si analizzi l'evoluzione recente delle tecniche trasmissive, e si prospettino possibili linee di ricerca.

TEMA N. 2

Lo sviluppo rapidissimo delle fibre ottiche (sia in termini di attenuazione e banda passante, sia in termini di costo) induce profondi ripensamenti in relazione all'utilizzazione dei vari mezzi trasmissivi per i vari servizi di telecomunicazioni, in particolare per quanto riguarda l'impiego del canale radio (propagazione libera).

Alla luce di tale sviluppo si discutano le prospettive di utilizzazione del canale radio, ed in particolare le tecniche che consentono un efficiente sfruttamento di tale risorsa condivisa, individuando possibili linee di ricerca.

TEMA N. 3

L'evoluzione da tecniche analogiche a tecniche numeriche è un processo in continua crescita che coinvolge in misura sempre più significativa l'intera gamma dei servizi di telecomunicazioni, tanto che l'impiego esclusivo delle tecniche numeriche per tali servizi sembra oggi una prospettiva realistica in tempi relativamente brevi.

Discutere i vantaggi che tale numerizzazione comporta e che ne hanno giustificata l'adozione, gli eventuali limiti, le difficoltà che tuttora sussistono, le prospettive di superamento di tali difficoltà anche in relazione all'evoluzione delle tecnologie microelettroniche; individuare possibili linee di ricerca in tale ambito.

I temi trascritti su altrettanti fogli firmati dai componenti della Commissione, vengono chiusi in una busta sigillata e siglata nei lembi esterni da tutti i componenti della Commissione.

Alle ore 15.00 la commissione decide di far entrare i candidati:

Risultano presenti:

COGNOME	NOME
DOVIS	Fabio
MAGLI	Enrico

La commissione procede alla identificazione dei candidati attraverso le apposite schede predisposte dall'Amministrazione.



Per lo svolgimento della prova a ciascun candidato viene consegnato il seguente materiale:

- n. 5 fogli debitamente timbrati e firmati;
- una busta grande, munita di apposita linguetta staccabile che verrà successivamente numerata dalla Commissione;
- una busta piccola contenente un cartoncino bianco sul quale il candidato segnerà le proprie generalità

A tal fine, il Presidente dà lettura dell'art. 13 del D.P.R. 9.05.1994, n. 487 modificato dal D.P.R. 30.10.1996, n. 693, concernenti le norme in materia di adempimenti dei concorrenti e della Commissione in relazione allo svolgimento delle prove.

Il Presidente ricorda, inoltre, che ai candidati è vietato utilizzare fogli non vidimati dalla Commissione, manoscritti ed ogni altro tipo di pubblicazione.

Il Presidente raccomanda ai concorrenti di non sottoscrivere l'elaborato, e di verificare, all'atto della consegna, che l'elaborato stesso sia inserito nella busta grande unitamente alla busta piccola contenente il cartoncino bianco sul quale il candidato ha scritto le proprie generalità.

Viene constatata l'integrità delle buste contenenti i testi dei temi relativi alla prima prova.

Si presenta il candidato Enrico MAGLI a sorteggiare il testo da svolgere.

Risulta sorteggiato il tema n. 3

L'evoluzione da tecniche analogiche a tecniche numeriche è un processo in continua crescita che coinvolge in misura sempre più significativa l'intera gamma dei servizi di telecomunicazioni, tanto che l'impiego esclusivo delle tecniche numeriche per tali servizi sembra oggi una prospettiva realistica in tempi relativamente brevi.

Discutere i vantaggi che tale numerizzazione comporta e che ne hanno giustificata l'adozione, gli eventuali limiti, le difficoltà che tuttora sussistono, le prospettive di superamento di tali difficoltà anche in relazione all'evoluzione delle tecnologie microelettroniche; individuare possibili linee di ricerca in tale ambito.

Vengono aperte le altre due buste contenenti i temi n. 1 e n. 2 relativi alla prima prova e ne viene data lettura.

Il Presidente comunica ai concorrenti che la durata della prova è fissata in n. 3 ore. Comunica, altresì, che l'operazione della riunione delle buste, alla quale potranno assistere i candidati, verrà effettuata il giorno 12.04.2001 subito dopo la conclusione dell'espletamento della seconda prova.

I candidati iniziano la prova alle ore 15.15; pertanto gli elaborati dovranno essere consegnati entro le ore 18.15.

Durante lo svolgimento della prova è assicurata la presenza di almeno due membri della Commissione Giudicatrice, in adempimento a quanto disposto al D.P.R. 9.5.1994 n. 487 e successive modificazioni.

La consegna di tutti gli elaborati, regolarmente racchiusi in busta dai concorrenti, avviene entro i termini stabiliti.

La Commissione raccoglie le buste in un plico che viene preso in consegna dal Presidente. La Commissione viene sciolta alle ore 17.00. e si riconvocherà il 12.04.2001 alle ore 9.00.



La Commissione si riunisce per la quarta volta alle ore 9.00 del giorno 12.04.2001 presso il Dipartimento di Elettronica del Politecnico di Torino sito in C.so Duca degli Abruzzi n° 24.

Sono presenti tutti i membri della Commissione.

La Commissione prende atto che è pervenuta la rinuncia del candidato Enrico Magli, pervenuta con lettera.

Dopo breve discussione la Commissione formula 3 temi relativi a sistemi di telecomunicazione a larga banda, sistemi di navigazione satellitare:

TEMA N. 1

Uso delle piattaforme stratosferiche per servizi di comunicazione a larga banda.

TEMA N. 2

Effetti della propagazione sulla navigazione satellitare e tecniche di miglioramento (esempio: GPS differenziale).

TEMA N. 3

Caratterizzare un sistema a larga banda di comunicazione per piattaforma stratosferica.

I temi trascritti su altrettanti fogli firmati dai componenti della Commissione, vengono chiusi in una busta sigillata e siglata nei lembi esterni da tutti i componenti della Commissione.

Alle ore 9.30 vengono fatti entrare i candidati e risultano presenti:

Risultano presenti:

COGNOME	NOME
DOVIS	Fabio

Risultano assenti:

COGNOME	NOME
MAGLI	Enrico

La commissione procede alla identificazione dei candidati attraverso le apposite schede predisposte dall'Amministrazione.

Per lo svolgimento della prova a ciascun candidato viene consegnato il seguente materiale:

- n. 5 fogli debitamente timbrati e firmati;
- una busta grande, munita di apposita linguetta staccabile che verrà successivamente numerata dalla Commissione;
- una busta piccola contenente un cartoncino bianco sul quale il candidato segnerà le proprie generalità

A tal fine, il Presidente dà lettura dell'art. 13 del D.P.R. 9.05.1994, n. 487 modificato dal D.P.R. 30.10.1996, n. 693, concernenti le norme in materia di adempimenti dei concorrenti e della Commissione in relazione allo svolgimento delle prove.



Il Presidente ricorda, inoltre, che ai candidati è vietato utilizzare fogli non vidimati dalla Commissione, manoscritti ed ogni altro tipo di pubblicazione.

Il Presidente raccomanda ai concorrenti di non sottoscrivere l'elaborato, e di verificare, all'atto della consegna, che l'elaborato stesso sia inserito nella busta grande unitamente alla busta piccola contenente il cartoncino bianco sul quale il candidato ha scritto le proprie generalità.

Viene constatata l'integrità delle buste contenenti i testi dei temi relativi alla seconda prova.

Si presenta il candidato Fabio DOVIS a sorteggiare il testo da svolgere.

Risulta sorteggiato il tema n. 1

Uso delle piattaforme stratosferiche per servizi di comunicazione a larga banda.

Vengono aperte le altre due buste contenenti i temi n. 2 e n. 3 relativi alla seconda prova e ne viene data lettura.

Il Presidente comunica ai concorrenti che la durata della prova è fissata in n. 3 ore. Comunica, altresì, che l'operazione della riunione delle buste, alla quale potranno assistere i candidati, verrà effettuata subito dopo la conclusione dell'espletamento della seconda prova.

I candidati iniziano la prova alle ore 9.40; pertanto gli elaborati dovranno essere consegnati entro le ore 12.40.

Durante lo svolgimento della prova è assicurata la presenza di almeno due membri della Commissione Giudicatrice, in adempimento al D.P.R. 9.5.1994 n. 487.

La consegna di tutti gli elaborati, regolarmente racchiusi in busta dai concorrenti, avviene entro i termini stabiliti.

Al termine della seconda prova, la Commissione, alla presenza dei sottoelencati candidati:

COGNOME	NOME
DOVIS	Fabio

raccoglie in un unico plico le due buste grandi contenenti gli elaborati delle prove scritte svolte dall'unico candidato rimasto a seguito della rinuncia, precedentemente verbalizzata, del candidato Enrico Magli, svoltesi nei giorni 11.04.2001 e 12.04.2001, dopo aver staccato da ciascuna busta la relativa linguetta, che era stata appositamente numerata in modo da poter riunire, esclusivamente attraverso la numerazione, le buste appartenenti allo stesso concorrente. L'elaborato, relativo alla prima prova scritta, del candidato Enrico Magli rimane comunque agli atti.

I plichi, così raccolti del candidato, vengono a loro volta racchiusi in una busta grande che, sigillata e firmata sui lembi di chiusura da tutti i Membri della Commissione, viene presa in consegna dal Presidente e dallo stesso conservata.



La seduta ha termine alle ore 10.45 con l'impegno di tutti i Commissari di riconvocarsi per il giorno 12.04.2001 alle ore 11.00 nei locali del Dipartimento di Elettronica per procedere alla correzione delle prove scritte.

La Commissione raccoglie le buste in un plico che viene preso in consegna dal Presidente.

La Commissione si riunisce per la quinta volta alle ore 11.00 del giorno 12.04.2001 presso il Dipartimento di Elettronica del Politecnico di Torino sito in C.so Duca degli Abruzzi n° 24.

Sono presenti tutti i membri della Commissione.

La Commissione procede alla correzione degli elaborati nel modo seguente:

- contraddistingue con il numero 1 la busta grande, contenente le buste con gli elaborati delle due prove, all'interno delle quali sono contenute le buste piccole con le generalità dei candidati, apponendo, successivamente, lo stesso numero sulle buste, sugli elaborati e sulle buste piccole di ciascuna delle due prove;
- procede collegialmente alla lettura ed alla discussione degli elaborati delle due prove;
- esaurita la lettura e la discussione di tutti gli elaborati, attribuisce il relativo punteggio a ciascun concorrente/numero.

Dopo la valutazione collegiale di entrambe le prove, la Commissione procede all'apertura delle buste piccole per risalire all'identità dei concorrenti e per attribuire ai singoli candidati i relativi punteggi.

Risulta, pertanto, la seguente situazione:

Candidato : Fabio DOVIS

prima prova	punti 17/20
seconda prova	punti 16/20

Tenuto conto delle disposizioni contenute nel bando in base alla quale alla prova orale si considerano ammessi i candidati che avranno riportato in ciascuna prova scritta un voto non inferiore a 12/20 e una media, dei voti delle due prove scritte, non inferiore ai 14/20, la Commissione ammette alla prova orale i seguenti candidati:

COGNOME	NOME
DOVIS	Fabio

La Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 12.04.2001 alle ore 14.00 nei locali del Dipartimento di Elettronica per lo svolgimento della prova orale come già comunicato ai candidati mediante raccomandata a mano

La Commissione provvede comunque a pubblicizzare il risultato delle prove con affissione di avviso presso la bacheca del Dipartimento di Elettronica del Politecnico di Torino.

Alle ore 12.00 i lavori vengono sospesi ed aggiornati.



La Commissione si riunisce per la sesta volta alle ore 14.00 del giorno 12.04.2001 presso il Dipartimento di Elettronica del Politecnico di Torino sito in C.so Duca degli Abruzzi n° 24.

Sono presenti tutti i membri della Commissione.

La Commissione procede all'appello e all'accertamento dell'identità dei candidati ammessi a sostenere la prova orale.

Risultano presenti i seguenti candidati:

COGNOME	NOME
DOVIS	Fabio

Il candidato è chiamato a sostenere la prova orale e si riportano qui di seguito il punteggio e i giudizi espressi dalla Commissione.

La Commissione attribuisce al predetto candidato per la prova orale

punti 9/10

La Commissione avendo a disposizione gli elementi necessari procede alla formazione della seguente tabella, sulla base della somma dei voti riportati nella valutazione dei titoli e delle prove

Cognome e nome	I prova	II prova	Prova orale	Titoli	Punteggio finale
DOVIS Fabio	17/20	16/20	9/10	48/50	90/100

Vengono quindi, sulla base della valutazione dei titoli e delle prove, formulati dai singoli commissari i giudizi individuali su ciascun candidato (all. a)

La Commissione procede alla discussione collegiale al termine della quale stila i giudizi collegiali allegati (all. b)

La Commissione sulla base dei risultati della valutazione dei titoli e delle prove e dei conseguenti giudizi individuali e collegiali espressi sui singoli candidati previa delibera assunta a unanimità dei componenti dichiara il vincitore.

Pertanto la Commissione designa quale vincitore del concorso il seguente candidato:

DOVIS Fabio

La Commissione, infine, avendo espletato il proprio mandato, dichiara chiusi i lavori alle ore 15.00 e rimette al Rettore del Politecnico, unitamente alla relazione riassuntiva, i verbali delle riunioni, debitamente sottoscritti in duplice copia originale, i plichi contenenti gli elaborati dei concorrenti, i testi delle prove date, nonché le domande dei partecipanti con tutta la documentazione allegata, ed ogni altro materiale ricevuto per l'espletamento del concorso dall'Ufficio Valutazioni Comparative dell'Amministrazione.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 814 del 06.11.2000

Settore scientifico - disciplinare: K03X – Telecomunicazioni

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Il Presidente	Prof. Mario PENT	F.to PENT Mario
Il Segretario	Ing. Fulvio BABICH	F.to BABICH Fulvio
Componente	Prof. Aldo GRATTAROLA	F.to GRATTAROLA Aldo



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 814 del 06.11.2000

Settore scientifico - disciplinare: K03X – Telecomunicazioni

Allegato A

Criteri di valutazione

(parte integrante della Relazione riassuntiva)



Valutazione comparativa ad un posto di ricercatore universitario con contratto a tempo determinato, settore scientifico-disciplinare K03X TELECOMUNICAZIONI

La commissione ha definito le seguenti tipologie di titoli e l'articolazione del relativo punteggio:

A – per TITOLI SCIENTIFICI

1. Per ogni pubblicazione su temi congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare K03X, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano, saranno attribuiti i seguenti punteggi, differenziati per la collocazione editoriale, la rilevanza scientifica e la diffusione della pubblicazione all'interno della comunità scientifica:

Riviste IEEE o ACM	fino a punti	6
Riviste internazionali non IEEE o ACM	fino a punti	4
Riviste nazionali	fino a punti	2
Conferenze internazionali IEEE o ACM	fino a punti	4
Conferenze internazionali non IEEE o ACM	fino a punti	2
Conferenze nazionali	fino a punti	1

Ogni punteggio sarà attribuito per intero nel caso in cui il candidato sia l'unico autore o abbia contribuito in modo preponderante al lavoro e dimezzato altrimenti.

2. Sarà attribuito punteggio 0 alle pubblicazioni su temi non congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare K03X, ovvero con tematiche interdisciplinari che non le comprendano.
3. Saranno attribuiti fino a 3 punti per la continuità temporale dell'attività scientifica, nel caso in cui il candidato abbia pubblicato almeno 3 lavori in ciascuno degli ultimi 3 anni.
4. Sarà attribuito complessivamente 1 punto nel caso in cui il candidato abbia partecipato attivamente ad almeno un programma di ricerca nazionale od internazionale.

Fino ad un massimo di 30 punti su 100

B – per ALTRI TITOLI

1. Saranno attribuiti 10 punti per il titolo di Dottore di Ricerca o titolo straniero equivalente oppure 2 punti per ogni anno di frequenza ai corsi di dottorato di ricerca o titolo straniero equivalente, congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare K03X.
2. Non sarà attribuito alcun punteggio per i titoli di Diploma Universitario o di Laurea. Solo nel caso di Laurea in Ingegneria con lode verranno attribuiti 2 punti.
3. Saranno attribuiti fino a 2 punti per ogni anno in cui il candidato:



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 814 del 06.11.2000

Settore scientifico - disciplinare: K03X – Telecomunicazioni

- abbia usufruito di borse di studio o assegni finalizzati ad attività di ricerca relativa al settore K03X
- abbia prestato servizio in qualità di Ricercatore Universitario a tempo determinato
- abbia svolto attività didattica nel settore K03X presso una Facoltà di Ingegneria italiana o straniera.

Per ogni anno solare non potranno essere attribuiti più di due punti complessivamente.

4. Nel caso in cui per un anno solare non sia stato attribuito alcun punteggio relativamente al precedente punto 3, sarà attribuito fino a 1 punto per ogni anno in cui il candidato:

- abbia svolto ricerca relativa al settore K03X presso soggetti pubblici o privati, italiani o stranieri
- abbia prestato servizi negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri
- abbia prodotto materiale didattico relativo al settore K03X
- abbia organizzato, diretto o coordinato gruppi di ricerca relativi al settore K03X
- abbia coordinato iniziative in campo didattico e scientifico in ambito nazionale e/o internazionale.

Per ogni anno solare non potrà essere attribuito più di un punto complessivamente.

Fino ad un massimo di 20 punti su 100



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 814 del 06.11.2000

Settore scientifico - disciplinare: K03X – Telecomunicazioni

Allegato B

Giudizi individuali

(parte integrante della Relazione riassuntiva)



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 814 del 06.11.2000

Settore scientifico - disciplinare: K03X – Telecomunicazioni

CANDIDATO: Fabio DOVIS

Commissario: Prof. Mario PENT

Dall'esame delle pubblicazioni presentate dal candidato emerge una buona attitudine alla ricerca nel settore concorsuale specifico, con una sufficiente diversificazione nei temi trattati e con alcuni contributi originali sia nel campo delle tecniche di trasmissione utilizzando le "wavelet" sia nel campo dell'integrazione di piattaforme stratosferiche in sistemi di navigazione satellitare. Dall'esame delle prove scritte e dal colloquio emerge sia una buona preparazione generale sulle discipline afferenti al settore concorsuale sia una notevole competenza sugli argomenti specifici indicati nel bando di concorso. Complessivamente, il giudizio sul candidato è ottimo.

Commissario: Ing. Fulvio BABICH

Dall'esame dei titoli emerge una buona capacità nell'affrontare temi di ricerca di grande interesse per il settore delle telecomunicazioni, data anche l'ottima collocazione editoriale delle riviste. Dall'esame delle prove scritte e della prova orale si ricava un'impressione di adeguata conoscenza delle nozioni di base nonché una notevole disinvoltura nell'affrontare tematiche non ancora consolidate. Il giudizio complessivo sul candidato è molto buono.

Commissario: Prof. Aldo GRATTAROLA

Dall'esame delle pubblicazioni presentate dal candidato emerge una buona attitudine alla ricerca nel settore concorsuale specifico, con una sufficiente diversificazione nei temi trattati e con alcuni contributi originali. Dallo svolgimento delle prove concorsuali emerge sia una buona preparazione generale sulle discipline afferenti al settore concorsuale sia una buona competenza sugli argomenti specifici indicati nel bando di concorso. Complessivamente, il giudizio sul candidato è molto buono.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 814 del 06.11.2000

Settore scientifico - disciplinare: K03X – Telecomunicazioni

Allegato C

Giudizi collegiali

(parte integrante della Relazione riassuntiva)



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 814 del 06.11.2000

Settore scientifico - disciplinare: K03X – Telecomunicazioni

Candidato: Fabio DOVIS

La Commissione è unanime nel ritenere il candidato adeguatamente preparato e sufficientemente motivato per affrontare i temi di ricerca oggetto del presente bando di concorso.