Relazione

riassuntiva dei lavori svolti



Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 814 del 06/11/2000

Settore scientifico - disciplinare: 127x Ingegneria Economico Gestionale

La Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa ad un posto di ricercatore universitario con contratto a tempo determinato, settore scientifico disciplinare ING-IND/35, nominata con D.R. n. 277 del 03.04.2001 e composta da Sergio Rossetto, Gian Carlo Cainarca e Mariolina Longo, si è riunita una prima volta alle ore 12 del giorno 9 maggio 2001 presso il Dipartimento di Sistemi di Produzione e Economia dell'Azienda del Politecnico di Torino sito in C.so Duca degli Abruzzi n° 24.

In questa seduta la Commissione, dopo aver proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Sergio Rossetto e del Segretario nella persona dell'ing. Mariolina Longo, ha preso atto che, in base a quanto stabilito dal bando di concorso, la composizione del punteggio totale (max 100 punti) per la valutazione dei titoli e delle prove è:

per i titoli scientifici max 30 punti;
per altri titoli max 20 punti;
per la prima prova max 20 punti;
per la seconda prova max 20 punti;
per la prova orale max 10 punti.

La Commissione, inoltre, ha definito le tipologie dei titoli e l'articolazione del relativo punteggio:

A -TITOLI SCIENTIFICI (max 30 punti totali)

- a) articolo su rivista internazionale con referaggio, max 3 punti;
- b) libro scientifico, max 5 punti;
- c) articolo su rivista nazionale con referaggio, max 2 punti;
- d) memoria su atti di convegni, max 1 punto.

B-ALTRI TITOLI (max 20 punti totali)

- a) dottorato o PhD, 10 punti;
- b) assegno di ricerca o posizione di ricercatore a tempo determinato, max 5 punti ciascuno;
- c) altre attività di ricerca e di didattica, max 3 punti per tipologia.

Inoltre la Commissione, ai fini della valutazione del curriculum complessivo e delle pubblicazioni scientifiche del candidato, ha deciso di rispettare i criteri di seguito indicati:

- 1. congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- 2. apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- 3. rilevanza scientifica delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica:
- 4. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;
- 5. pertinenza tra l'attività didattica svolta dal candidato e quella prevista nel bando;
- 6. ambito entro il quale l'attività didattica è stata svolta;
- 7. tipologia dell'attività didattica svolta e dell'eventuale produzione di materiale didattico;
- 8. partecipazione a programmi di ricerca nazionali o internazionali.

La Commissione si è sciolta alle ore 14 riconvocandosi il giorno 11 giugno 2001.

Alle ore 12.00 del giorno 11/06/2001 la Commissione si è riunita presso il Dipartimento di Sistemi di Produzione ed Economia dell'Azienda del Politecnico di Torino sito in C.so Duca degli Abruzzi n° 24 e, constatata la presenza della sola domanda del candidato Carlo CAMBINI nato a Livorno il 6/4/71, con il quale nessuno dei commissari ha relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado, ha svolto la valutazione collegiale dei titoli in conformità ai criteri stabiliti nella riunione preliminare. Il punteggio conseguito dal candidato è quello di seguito riportato:



Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 814 del 06/11/2000

Settore scientifico - disciplinare: 127x Ingegneria Economico Gestionale

Titoli scientifici	Punti
Due Articoli su riviste internazionali con referaggio	5
Tre Libri scientifici	9
Quattro Articoli su riviste nazionali con referaggio	7
Due Memorie su atti di convegni	2

Altri titoli	Punti		
Dottorato	10		
Assegno di ricerca (2 anni)	5		
Visiting Researcher all'Università di Tolosa (1 anno)	3		
Didattica in numerosi corsi di Master	2		

TOTALE PUNTI	43
--------------	----

La Commissione ha quindi fissato il seguente calendario per le prove da svolgersi presso il Dipartimento di Sistemi di Produzione ed Economia dell'Azienda:

prima prova scritta: 11/06/2001 – ore 13.00
 seconda prova scritta: 11/06/2001 – ore 15.30

Alle ore 12.25 i lavori sono stati sospesi ed aggiornati alle ore 13.

Alle ore 13.00 del giorno 11/06/2001 la Commissione si è nuovamente riunita ed ha formulato i temi di seguito elencati:

- TEMA N. 1 Il Candidato descriva i metodi VAN e TIR per l'analisi degli investimenti e si soffermi sul problema della scelta del tasso di sconto.
- TEMA N. 2 Il Candidato effettui un confronto fra approccio economico e approccio aziendale ai costi.
- TEMA N. 3 Il Candidato effettui un confronto fra monopolio privato e monopolio regolamentato.

I temi trascritti su altrettanti fogli firmati dai componenti della Commissione, sono stati chiusi ciascuno in una busta sigillata e siglata nei lembi esterni da tutti i componenti della Commissione. Ciò fatto è stato chiamato il Candidato a scegliere il Tema. Il Tema scelto è risultato essere quello contrassegnato con il n. 3.

Il candidato ha iniziato la prova alle ore 13.20 ed ha consegnato l'elaborato entro le ore 14.20.

Durante lo svolgimento della prova è stata assicurata la presenza di almeno due membri della Commissione.

Alle 14,30 la Commissione si è sciolta, riconvocandosi per le ore 15,30 dello stesso giorno.

Alle ore 15.30 si è riunita la Commissione. Dopo breve discussione la Commissione ha formulato tre temi relativi a: "Telecomunicazioni e servizi pubblici locali":

- TEMA N.1 Il Candidato descriva i principali problemi connessi ai prezzi di interconnessione nelle telecomunicazioni.
- TEMA N. 2 Il Candidato descriva la metodologia del price cap nei servizi di pubblica utilità ed i limiti ad essa impliciti.
- TEMA N. 3 Il Candidato delinei la recente evoluzione dei problemi relativi ai servizi pubblici locali.

I temi trascritti su altrettanti fogli firmati dai componenti della Commissione, sono stati chiusi ciascuno in una busta sigillata e siglata nei lembi esterni da tutti i componenti della Commissione.

Alle ore 15.40 viene fatto entrare il candidato Cambini Carlo che è invitato a sorteggiare il Tema.



Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 814 del 06/11/2000

Settore scientifico - disciplinare: 127x Ingegneria Economico Gestionale

Risulta sorteggiato il Tema n. 2

Il candidato ha iniziato la prova alle ore 15.45 e l'ha conclusa alle 16,45.

La seduta ha avuto termine alle ore 16.50 e la Commissione si è riconvocata alle 16,55 per procedere alla correzione delle prove scritte.

Alle ore 16.55 la Commissione si è riunita per la correzione degli elaborati, attribuendo al Candidato i seguenti punteggi:

prima provapunti 18seconda provapunti 20

La Commissione, sulla base dell'esito delle prove, ha ammesso il Candidato alla prova orale.

Alle ore 17.00 i lavori vengono sospesi.

Alle ore 17.15 la Commissione ha chiamato il candidato a sostenere la prova orale. Dopo detta prova la Commissione ha assegnato al Candidato 8 punti per la medesima.

Si riportano di seguito i punteggi, i giudizi individuali dei commissari ed il giudizio collegiale della Commissione

Cognome e nome	I prova	II prova	Prova orale	Titoli	Punteggio finale
CAMBINI Carlo	18	20	8	43	89

Giudizi individuali dei commissari

Commissario: Sergio Rossetto

Il Candidato Carlo Cambini ha palesato, con i propri contributi scientifici e con le prove scritte ed orale, una solida preparazione nel settore scientifico disciplinare I27X. Il suo curriculum di studi è meritevole di lode, così come pregevole è la sua attività didattica svolta nell'ambito di master qualificati.

Commissario: Mariolina Longo

I lavori scientifici del Candidato sono pregevoli, a conferma del fatto che il Cambini ha svolto una valida attività di ricerca. Le prove scritte e quella orale sono risultate più che buone.

Commissario: Gian Carlo Cainarca

Alcuni lavori presentati dal Candidato sono certamente pregevoli. Le prove svolte confermano la buona preparazione scientifica del Candidato e la sua vocazione alla ricerca scientifica.

Giudizio collegiale della Commissione

L'intensa attività di ricerca e di studio del Candidato è attestata dalle numerose e pregevoli pubblicazioni.

I risultati delle prove confermano i suoi solidi fondamenti culturali e la sua spiccata attitudine all'indagine scientifica. Il giudizio è nettamente positivo.

La Commissione, sulla base dei risultati della valutazione dei titoli e delle prove e dei conseguenti giudizi individuali e collegiale espressi sul Candidato, all'unanimità ha dichiarato vincitore il candidato Cambini Carlo.

La Commissione, infine, avendo espletato il proprio mandato, ha dichiarato chiusi i lavori alle ore17.45 ed ha rimesso al Rettore del Politecnico.

La Commissione:

Il Presidente Sergio ROSSETTO f.to Sergio ROSSETTO

Il Segretario Mariolina LONGO f.to Mariolina LONGO

Componente Gian Carlo CAINARCA f.to Gian Carlo CAINARCA



Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 814 del 06/11/2000

Settore scientifico - disciplinare: 127x Ingegneria Economico Gestionale