



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 572. del 10.08.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 69 del 05.09.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: H09A -Tecnologia dell'Architettura

Relazione riassuntiva

(dei lavori svolti)



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 572 del 10.08.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 69 del 05.09.2000. – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: H09A - Tecnologia dell'Architettura

Alle ore 14.30 del giorno 04.04.2001 presso il Dipartimento di Scienze e Tecniche per i Processi d'Insediamento del Politecnico di Torino sito in Viale Mattioli n° 39 si è riunita la Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa ad un posto di ricercatore universitario con contratto a tempo determinato, settore scientifico disciplinare H09A .
La commissione, nominata con decreto rettorale n.113 del 01.02.2001 , risulta così composta

Nominativo	Qualifica	Ateneo di appartenenza
Gangemi Virginia	Professore Ordinario	Università Federico II - Napoli
Mattone Roberto	Professore Associato	Politecnico di Torino
Michieletto Pietro	Ricercatore Conf.	I.U.A.V.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della prof. Virginia Gangemi e del Segretario nella persona del prof. Pietro Michieletto .
Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di concorso e delle norme che lo regolano.

La Commissione comunica che sono pervenute rinunce dei seguenti candidati: ==

La Commissione prende atto che, in base a quanto stabilito dal bando di concorso, il punteggio per la valutazione dei titoli e delle prove è il seguente:

- **per i titoli scientifici** *sono riservati 30 punti su 100*
- **per altri titoli** *sono riservati 20 punti su 100*

- **per la prima prova** *fino ad un massimo di punti 20 su 100*
- **per la seconda prova** *fino ad un massimo di punti 20 su 100*
- **per la prova orale** *fino ad un massimo di punti 10 su 100*

TOTALE PUNTI 100 su 100

Al fine dell'individuazione dei criteri di valutazione, la Commissione prende atto che l'art 7 del D.R. 148 del 18.02.2000 prevede che:

"La commissione giudicatrice, ai fini della valutazione del curriculum complessivo e delle pubblicazioni scientifiche del candidato, deve rispettare i criteri in seguito indicati ed individuare, esplicitamente e comparativamente, il peso attribuito agli stessi:

- a. congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;*
- b. apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;*
- c. rilevanza scientifica delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;*



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 572 del 10.08.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 69 del 05.09.2000. – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: H09A - Tecnologia dell'Architettura

- d. *continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;*
- e. *la pertinenza tra l'attività didattica svolta dal candidato e quella prevista nel bando;*
- f. *la Facoltà o le Facoltà nel cui ambito l'attività didattica è stata svolta;*
- g. *la precisazione della tipologia dell'attività didattica svolta e dell'eventuale produzione di materiale didattico;*
- h. *la partecipazione a programmi di ricerca nazionali o internazionali.*

Ai fini della valutazione comparativa si fa anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico nazionale e internazionale.

Titoli da valutare

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:

- a. *il titolo di dottore di ricerca, o titolo straniero equivalente, e la fruizione di borse di studio o di assegni finalizzati ad attività di ricerca purché la tipologia sia attinente al settore per cui è bandita la valutazione comparativa;*
- b. *la posizione di ricercatore a tempo determinato;*
- c. *l'attività didattica svolta;*
- d. *i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;*
- e. *l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;*
- f. *il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3 comma 2 del Decreto legislativo 27 luglio 1999, n° 297 ;*
- g. *l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;*
- h. *il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.*

La Commissione individua quindi i criteri di valutazione ed il loro peso, così come risulta dal documento allegato al presente verbale sotto la **lettera A**. Tale documento viene consegnato al Responsabile amministrativo del procedimento che provvede alla sua pubblicizzazione, così come previsto dal DPR 117/00 e dal bando sopra indicato.

La commissione, inoltre, definisce le tipologie dei titoli e la articolazione del relativo punteggio:

A – per TITOLI SCIENTIFICI

1. Libri (testo scientifico di un solo autore) , fino a 8 punti ciascuno ;
2. Libri a cura del candidato , con saggio, fino a 5 punti ciascuno ;
3. Articoli su riviste nazionali e internazionali , fino a 3 punti ciascuno;
4. Partecipazione a convegni nazionali e internazionali pubblicati negli atti , fino a 3 punti ciascuno;
5. Rapporti di ricerca pubblicati a cura delle strutture di ricerca , fino a 1 punto ciascuno ;

Fino ad un massimo di 30 punti su 100

B – per ALTRI TITOLI

1. Il titolo di dottore di ricerca, o titolo straniero equivalente, e la fruizione di borse di studio o di assegni finalizzati ad attività di ricerca purché la tipologia sia attinente al settore in cui è bandita la valutazione comparativa, fino ad un massimo di 10 punti ;
2. La posizione di ricercatore a tempo determinato, fino ad un massimo di 2 punti per anno ;
3. Attività didattica svolta anche all'estero fino ad un massimo di 4 punti ;



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 572 del 10.08.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 69 del 05.09.2000. – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: H09A - Tecnologia dell'Architettura

4. i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri e l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri, fino ad un massimo di 5 punti ;
5. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, fino a un massimo di 2 punti;
6. il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale, fino ad un massimo di 2 punti;
7. Il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3 comma 2 del decreto legislativo 27 luglio 1999, n. 297 fino ad un massimo di 5 punti.

Fino ad un massimo di 20 punti su 100

La Commissione si scioglie alle ore 16.30 e si riconvocherà il giorno 07.05.01 alle ore 11.00 .



Allegato A **Criteri di valutazione**

Al fine dell'individuazione dei criteri di valutazione, la Commissione stabilisce di elencarli in ordine di importanza:

- 1) è ritenuto di fondamentale importanza, e costituisce condizione preliminare per la verifica degli ulteriori titoli la congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con il programma di ricerca del bando;
- 2) la rilevanza scientifica delle pubblicazioni, la loro collocazione editoriale e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica, sono ulteriori elementi significativi;
- 3) l'apporto individuale del candidato nei titoli scientifici sarà tenuto in particolare considerazione, adottando un criterio di equa ripartizione, qualora non sia riconoscibile il contributo individuale;
- 4) la continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare, rappresenta un significativo elemento di valutazione;
- 5) la partecipazione a programmi di ricerca nazionali o internazionali è ulteriore aspetto di rilievo;
- 6) la pertinenza tra l'attività didattica svolta dal candidato e quella prevista dal bando;
- 7) la Facoltà o le Facoltà nel cui ambito l'attività didattica è stata svolta.

Ai fini della valutazione comparativa si fa anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico nazionale e internazionale .

Titoli da valutare

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:

1. il titolo di dottore di ricerca, o titolo straniero equivalente, e la fruizione di borse di studio o di assegni finalizzati ad attività di ricerca purché la tipologia sia attinente al settore per cui è bandita la valutazione comparativa;
2. la posizione di ricercatore a tempo determinato;
3. l'attività didattica svolta;
4. i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
5. l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
6. il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3 comma 2 del Decreto legislativo 27 luglio 1999, n° 297 ;
7. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
8. il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Inoltre la commissione definisce i seguenti punteggi per le diverse tipologie dei titoli:

a) per titoli scientifici

1. Libri (testo scientifico di un solo autore) , fino a 8 punti ciascuno ;
 2. Libri a cura del candidato , con saggio, fino a 5 punti ciascuno ;
 3. Articoli su riviste nazionali e internazionali , fino a 3 punti ciascuno;
 4. Partecipazione a convegni nazionali e internazionali pubblicati negli atti , fino a 3 punti ciascuno;
 5. Rapporti di ricerca pubblicati a cura delle strutture di ricerca , fino a 1 punto ciascuno ;
- Fino ad un massimo di **30 punti su 100**



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 572 del 10.08.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 69 del 05.09.2000. – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: H09A - Tecnologia dell'Architettura

b) Altri titoli

1. Il titolo di dottore di ricerca, o titolo straniero equivalente, e la fruizione di borse di studio o di assegni finalizzati ad attività di ricerca purché la tipologia sia attinente al settore in cui è bandita la valutazione comparativa, fino ad un massimo di 10 punti ;
2. La posizione di ricercatore a tempo determinato, fino ad un massimo di 2 punti per anno ;
3. Attività didattica svolta anche all'estero fino ad un massimo di 4 punti ;
4. i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri e l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri, fino ad un massimo di 5 punti ;
5. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, fino a un massimo di 2 punti;
6. il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale, fino ad un massimo di 2 punti.
7. Il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3 comma 2 del decreto legislativo 27 luglio 1999, n. 297 fino ad un massimo di 5 punti.

Fino ad un massimo di **20 punti su 100.**



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 572 del 10.08.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 69 del 05.09.2000. – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: H09A - Tecnologia dell'Architettura

Alle ore 11.00 del giorno 07.05.01 presso il Dipartimento di Scienze e Tecniche per i Processi di Inseadimento del Politecnico di Torino sito in V.le Mattioli n° 39 si è riunita la Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa ad un posto di ricercatore universitario con contratto a tempo determinato, settore scientifico disciplinare H09A Tecnologia dell'architettura.

Sono presenti tutti i membri della Commissione

Prof. Virginia Gangemi	Presidente
Arch. Piero Michieletto	Segretario
Prof. Roberto Mattone	Componente

La Commissione comunica che non sono pervenute rinunce di candidati

Vengono, quindi, esaminate le domande dei seguenti candidati:

Nominativo	Data di nascita	Luogo di nascita
Deabate Marina	04.10.66	Torino
De Paoli Orio	15.05.53	Pavia

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con i candidati.

La Commissione inizia la valutazione collegiale dei titoli dei candidati in conformità ai criteri già stabiliti nella riunione preliminare e pubblicizzati in data 06.04.01

Candidato : Dott. Deabate Marina

Titoli scientifici	Punti
Libri a cura	3
Articoli	2
Atti di convegno	2,5

Altri titoli	Punti
Dottore di ricerca	10
Attività didattica	4
Attività di ricerca	2

TOTALE PUNTI	23,5
--------------	------



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 572 del 10.08.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 69 del 05.09.2000. – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: H09A - Tecnologia dell'Architettura

Candidato : Dott. De Paoli Orio

Titoli scientifici	Punti
Libri a cura	5
Articoli	12
Atti di convegno	1

Altri titoli	Punti
Dottore di ricerca	10
Attività didattica	4
Attività di ricerca	3

TOTALE PUNTI	35
---------------------	-----------

La commissione provvede a pubblicizzare i risultati della valutazione dei titoli con affissione di avviso presso il Dipartimento di Scienze e Tecniche per i Processi di Inseadimento.

La commissione conferma il calendario delle prove d'esame che si svolgeranno nei locali del Dipartimento di Scienze e Tecniche per i Processi di Inseadimento presso la facoltà di Architettura 2 nei seguenti giorni:

- prima prova : 07.05.01 ore 14.30
- seconda prova scritta: 08.05.01 ore 8.00
- prova orale: 08.05.01 ore 14.30

Si stabilisce che le prove scritte avranno la durata di 3 ore.

Le prove avranno luogo dopo aver provveduto alle formalità dell'appello e del riconoscimento dei candidati e dopo aver informato i candidati stessi sulle modalità di svolgimento.

Il calendario delle prove d'esame è stato notificato agli interessati tramite raccomandata con avviso di ricevimento, nei tempi e modi previsti dal bando.

Alle ore 13.30 i lavori vengono sospesi ed aggiornati.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 572 del 10.08.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 69 del 05.09.2000. – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: H09A - Tecnologia dell'Architettura

Alle ore 14.00 del giorno 07.05.01 presso il Dipartimento di Scienze e Tecniche per i Processi di Inseadimento del Politecnico di Torino sito in V.le Mattioli n° 39 si è riunita la Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa ad un posto di ricercatore universitario con contratto a tempo determinato, settore scientifico disciplinare H09A Tecnologia dell'Architettura

Sono presenti tutti i membri della Commissione.

Dopo breve discussione la Commissione formula 3 temi relativi agli aspetti generali del settore disciplinare:

TEMA N. 1 Il settore della progettazione architettonica è influenzato da una serie di variazioni prodotte da nuovi fattori quali: integrazione di requisiti ambientali, introduzione di tecnologie informatiche, mercati in espansione e conseguente diversificazione delle produzioni. Il candidato indichi le possibili linee di sviluppo per la formazione di nuove figure professionali, con specifica attenzione al problema dell'interdisciplinarietà delle competenze professionali relative al settore specifico della progettazione tecnologica dei sistemi di involucro industrializzato leggero edilizio e delinea un programma di ricerca relativo

TEMA N. 2 La tradizionale figura dell'architetto sta subendo profonde variazioni dovute alla necessità di rispondere ai mutamenti che l'innovazione tecnologica produce. Il candidato descriva i principali fattori da cui derivano tali motivazioni e le ponga in relazione alle attuali linee di sviluppo della formazione all'interno delle facoltà di architettura nel settore dei sistemi di involucro industrializzato leggero edilizio e imposti un programma di ricerca sul tema

TEMA N. 3 La cultura tecnico produttiva contemporanea ha subito profonde trasformazioni sul piano del processo di progettazione, soprattutto su quello della scelta di sistemi e materiali. La componente tecnologica ha un ruolo portante e articolato in questo settore. Il candidato individui, all'interno del panorama contemporaneo, gli elementi che caratterizzano il ruolo dell'architetto-tecnologo nell'ambito della progettazione di sistemi d'involucro industrializzato e imposti un programma di ricerca su queste tematiche.

I temi trascritti su altrettanti fogli firmati dai componenti della Commissione, vengono chiusi in una busta sigillata e siglata nei lembi esterni da tutti i componenti della Commissione.

Alle ore 14.30 la commissione decide di far entrare i candidati:

Risulta presente:

COGNOME	NOME
De Paoli	Orio



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 572 del 10.08.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 69 del 05.09.2000. – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: H09A - Tecnologia dell'Architettura

Risulta, invece, assente la candidata:

COGNOME	NOME
Deabate	Marina

La commissione procede alla identificazione del candidato attraverso le apposite schede predisposte dall'Amministrazione, che vengono allegate al presente verbale.

Per lo svolgimento della prova a ciascun candidato viene consegnato il seguente materiale:

- n. 3 fogli debitamente timbrati e firmati;
- una busta grande, munita di apposita linguetta staccabile che verrà successivamente numerata dalla Commissione;
- una busta piccola contenente un cartoncino bianco sul quale il candidato segnerà le proprie generalità

A tal fine, il Presidente dà lettura dell'art. 13 del D.P.R. 9.05.1994, n. 487 modificato dal D.P.R. 30.10.1996, n. 693, concernenti le norme in materia di adempimenti dei concorrenti e della Commissione in relazione allo svolgimento delle prove.

Il Presidente ricorda, inoltre, che ai candidati è vietato utilizzare fogli non vidimati dalla Commissione, manoscritti ed ogni altro tipo di pubblicazione.

Il Presidente raccomanda al concorrente di non sottoscrivere l'elaborato, e di verificare, all'atto della consegna, che l'elaborato stesso sia inserito nella busta grande unitamente alla busta piccola contenente il cartoncino bianco sul quale il candidato ha scritto le proprie generalità.

Viene constatata l'integrità delle buste contenenti i testi dei temi relativi alla prima prova.

Si presenta il candidato De Paoli Orio a sorteggiare il testo da svolgere, alla presenza della sig.ra Flavia D'Ercole come testimone.

Risulta sorteggiato il tema n. 1

Il settore della progettazione architettonica è influenzato da una serie di variazioni prodotte da nuovi fattori quali: integrazione di requisiti ambientali, introduzione di tecnologie informatiche, mercati in espansione e conseguente diversificazione delle produzioni. Il candidato indichi le possibili linee di sviluppo per la formazione di nuove figure professionali, con specifica attenzione al problema dell'interdisciplinarietà delle competenze professionali relative al settore specifico della progettazione tecnologica dei sistemi di involucro industrializzato leggero edilizio e delinea un programma di ricerca relativo

Vengono aperte le altre due buste contenenti i temi n. 2 e n. 3 relativi alla prima prova e ne viene data lettura.

I testi dei temi sono allegati al presente verbale e ne fanno parte integrante.

Il Presidente comunica al concorrente che la durata della prova è fissata in n. 3 ore. Comunica, altresì, che l'operazione della riunione delle buste, alla quale il concorrente potrà assistere, verrà effettuata il giorno 08.05.01 subito dopo la conclusione dell'espletamento della seconda prova.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 572 del 10.08.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 69 del 05.09.2000. – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: H09A - Tecnologia dell'Architettura

Il candidato inizia la prova alle ore 15.00; pertanto l'elaborato dovrà essere consegnato entro le ore 18.00.

Durante lo svolgimento della prova è assicurata la presenza di almeno due membri della Commissione Giudicatrice, in adempimento a quanto disposto al D.P.R. 9.5.1994 n. 487 e successive modificazioni.

La consegna dell'elaborato, regolarmente racchiuso in busta dal concorrente, avviene entro i termini stabiliti.

La Commissione raccoglie la busta in un plico che viene preso in consegna dal Presidente.

La Commissione viene sciolta alle ore 18.30 e si riconvocherà il 08.05.01 alle ore 8.00.

Alle ore 8.00 del giorno 08.05.01 presso il Dipartimento di Scienze e Tecniche per i Processi di Inseadimento del Politecnico di Torino sito in V.le Mattioli n° 39 si è riunita la Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa ad un posto di ricercatore universitario con contratto a tempo determinato, settore scientifico disciplinare H09A Tecnologia dell'Architettura

Sono presenti tutti i membri della Commissione.

Dopo breve discussione la Commissione formula 3 temi relativi agli aspetti generali del settore disciplinare:

TEMA N. 1 Rappresentazione grafica sia attraverso schizzi sia attraverso indicazioni dimensionali e descrizione degli elementi tecnologici di una facciata a doppia pelle .

TEMA N. 2 Rappresentazione grafica sia attraverso schizzi sia attraverso indicazioni dimensionali e descrizione degli elementi tecnologici di una facciata strutturale vetrata.

TEMA N. 3. Rappresentazione grafica sia attraverso schizzi sia attraverso indicazioni dimensionali e descrizione degli elementi tecnologici di una facciata continua a montanti e traverse.

I temi trascritti su altrettanti fogli firmati dai componenti della Commissione, vengono chiusi in una busta sigillata e siglata nei lembi esterni da tutti i componenti della Commissione.

Alle ore 8.15 la commissione decide di far entrare i candidati.

Risulta presente:

COGNOME	NOME
De Paoli	Orio

Risulta, invece, assente la candidata:

COGNOME	NOME
Deabate	Marina



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 572 del 10.08.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 69 del 05.09.2000. – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: H09A - Tecnologia dell'Architettura

La commissione procede alla identificazione del candidato attraverso le apposite schede predisposte dall'Amministrazione, che vengono allegare al presente verbale.

Per lo svolgimento della prova a ciascun candidato viene consegnato il seguente materiale:

- n. 3 fogli debitamente timbrati e firmati;
- una busta grande, munita di apposita linguetta staccabile che verrà successivamente numerata dalla Commissione;
- una busta piccola contenente un cartoncino bianco sul quale il candidato segnerà le proprie generalità

A tal fine, il Presidente dà lettura dell'art. 13 del D.P.R. 9.05.1994, n. 487 modificato dal D.P.R. 30.10.1996, n. 693, concernenti le norme in materia di adempimenti dei concorrenti e della Commissione in relazione allo svolgimento delle prove.

Il Presidente ricorda, inoltre, che ai candidati è vietato utilizzare fogli non vidimati dalla Commissione, manoscritti ed ogni altro tipo di pubblicazione.

Il Presidente raccomanda al concorrente di non sottoscrivere l'elaborato, e di verificare, all'atto della consegna, che l'elaborato stesso sia inserito nella busta grande unitamente alla busta piccola contenente il cartoncino bianco sul quale il candidato ha scritto le proprie generalità.

Viene constatata l'integrità delle buste contenenti i testi dei temi relativi alla prima prova.

Si presenta il candidato De Paoli Orio a sorteggiare il testo da svolgere, alla presenza della sig.ra Gladis Di Giusto come testimone.

Risulta sorteggiato il tema n. 1 Rappresentazione grafica sia attraverso schizzi sia attraverso indicazioni dimensionali e descrizione degli elementi tecnologici di una facciata a doppia pelle.

Vengono aperte le altre due buste contenenti i temi n. 2 e n. 3 relativi alla prima prova e ne viene data lettura.

I testi dei temi sono allegati al presente verbale e ne fanno parte integrante.

Il Presidente comunica al concorrente che la durata della prova è fissata in n. 2 ore. Comunica, altresì, che l'operazione della riunione delle buste, alla quale il concorrente potrà assistere, verrà effettuata il giorno 08.05.01 subito dopo la conclusione dell'espletamento della seconda prova.

Il candidato inizia la prova alle ore 8.30; pertanto l'elaborato dovrà essere consegnato entro le ore 10.30.

Durante lo svolgimento della prova è assicurata la presenza di almeno due membri della Commissione Giudicatrice, in adempimento a quanto disposto al D.P.R. 9.5.1994 n. 487 e successive modificazioni.

La consegna dell'elaborato, regolarmente racchiuso in busta dal concorrente, avviene entro i termini stabiliti.

Al termine della seconda prova, la Commissione, alla presenza del candidato raccoglie in un unico plico le due buste grandi contenenti gli elaborati delle due prove, svoltesi rispettivamente il giorno



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 572 del 10.08.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 69 del 05.09.2000. – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: H09A - Tecnologia dell'Architettura

07.05.01 e il giorno 08.05.01; dopo aver staccato da ciascuna busta la relativa linguetta, che era stata appositamente numerata in modo da poter riunire, esclusivamente attraverso numerazione, le buste appartenenti allo stesso concorrente.

Il plico, così raccolto, viene a sua volta racchiuso in una busta grande che, sigillata e firmata sui lembi di chiusura da tutti i Membri della Commissione, viene presa in consegna dal Presidente e dallo stesso conservata.

Alle ore 10.45 i lavori vengono sospesi ed aggiornati.

Alle ore 11.00 del giorno 08.05.01 presso il Dipartimento di Scienze e Tecniche per i Processi di Innesco del Politecnico di Torino sito in V.le Mattioli n° 39 si è riunita la Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa ad un posto di ricercatore universitario con contratto a tempo determinato, settore scientifico disciplinare H09A Tecnologia dell'Architettura

Sono presenti tutti i membri della Commissione.

La Commissione procede alla correzione degli elaborati nel modo seguente:

- Data la presenza di un solo candidato La Commissione non procede a contrassegnare le buste grandi, contenenti le buste con gli elaborati delle due prove, all'interno delle quali sono contenute le buste piccole con le generalità dei candidati;
- procede collegialmente alla lettura ed alla discussione degli elaborati delle due prove;
- esaurita la lettura e la discussione di tutti gli elaborati, attribuisce il relativo punteggio.

Dopo la valutazione collegiale di entrambe le prove, la Commissione procede all'apertura delle buste piccole per risalire all'identità del concorrente e per attribuire i relativi punteggi.

Risulta, pertanto, la seguente situazione:

Candidato : De Paoli Orio

prima prova	punti 17/20
seconda prova	punti 16/20

Tenuto conto delle disposizioni contenute nel bando in base alla quale alla prova orale si considerano ammessi i candidati che avranno riportato in ciascuna prova scritta un voto non inferiore a 12/20 e una media, dei voti delle due prove scritte, non inferiore ai 14/20;

la Commissione ammette alla prova orale il candidato:

De Paoli Orio

La Commissione raccoglie i documenti in un unico plico chiuso che viene preso in consegna dal Presidente e decide di riconvocarsi nello stesso giorno alle ore 14.30 nei locali del Dipartimento di



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 572 del 10.08.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 69 del 05.09.2000. – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: H09A - Tecnologia dell'Architettura

Scienze e Tecniche per i Processi di Inseidamento per lo svolgimento della prova orale come già comunicato ai candidati mediante raccomandata A.R. A tal fine prepara una nota da inoltrare al Rettore del Politecnico ed all'Ufficio Valutazioni Comparative, nella quale vengono precisati i risultati delle prove scritte con i relativi punteggi attribuiti a ciascun candidato ed i nominativi di quelli ammessi a sostenere la prova orale che verrà pubblicizzata mediante esposizione nei luoghi a ciò preposti.

Alle ore 13.00 i lavori vengono sospesi ed aggiornati.

Alle ore 14.30 del giorno 08.05.01 presso il Dipartimento di Scienze e Tecniche per i Processi di Inseidamento del Politecnico di Torino sito in V.le Mattioli n° 39 si è riunita la Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa ad un posto di ricercatore universitario con contratto a tempo determinato, settore scientifico disciplinare H09A Tecnologia dell'Architettura

Sono presenti tutti i membri della Commissione.

La Commissione procede all'appello e all'accertamento dell'identità del candidato ammesso a sostenere la prova orale.

Risulta presente il candidato:

COGNOME	NOME
De Paoli	Orio

Risultano, invece, assente la candidata:

COGNOME	NOME
Deabate	Marina

Il candidato è quindi chiamato a sostenere la prova orale e si riporta qui di seguito il punteggio ed il giudizio della Commissione che viene espresso dopo aver provveduto ad allontanare dal locale il candidato esaminato.

Candidato: De Paoli Orio

La Commissione attribuisce al predetto candidato per la prova orale

punti 8/10

La Commissione avendo a disposizione gli elementi necessari procede alla formazione della seguente tabella, sulla base della somma dei voti riportati nella valutazione dei titoli e delle prove

Cognome e nome	I prova	II prova	Prova orale	Titoli	Punteggio finale
De Paoli Orio	17	16	8	35	76

Vengono quindi, sulla base della valutazione dei titoli e delle prove, formulati dai singoli commissari i giudizi individuali su ciascun candidato (all. a)



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 572 del 10.08.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 69 del 05.09.2000. – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: H09A - Tecnologia dell'Architettura

La commissione procede alla discussione collegiale al termine della quale stila il giudizio collegiale allegato (all. b)

La commissione sulla base dei risultati della valutazione dei titoli e delle prove e dei conseguenti giudizi individuali e collegiali espressi sul candidato previa delibera assunta a unanimità dei componenti dichiara il vincitore.

Pertanto la Commissione designa quale vincitore del concorso il seguente candidato:

De Paoli Orio.

La Commissione, infine, avendo espletato il proprio mandato, dichiara chiusi i lavori alle ore 16.30 e rimette al Rettore del Politecnico, unitamente alla relazione riassuntiva, i verbali delle riunioni, debitamente sottoscritti in duplice copia originale, i plichi contenenti gli elaborati dei concorrenti, i testi delle prove date, nonché le domande dei partecipanti con tutta la documentazione allegata, ed ogni altro materiale ricevuto per l'espletamento del concorso dall'Ufficio Valutazioni Comparative dell'Amministrazione.

La Commissione:

Il Presidente	F.to GANGEMI Virginia
Il Segretario	F.to MICHIELETTO Piero
Componente	F.to MATTONE Roberto



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 572 del 10.08.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 69 del 05.09.2000. – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: H09A - Tecnologia dell'Architettura

ALLEGATO A AL VERBALE N. 6

GIUDIZIO INDIVIDUALE DELLA PROF. VIRGINIA GANGEMI SUL CANDIDATO:

De Paoli Orio

VALUTAZIONE DEI TITOLI

Il candidato presenta un curriculum caratterizzato dalla presenza di numerosi articoli pubblicati su riviste specializzate e da una articolata ed ampia esperienza didattica.

PRIMA PROVA

Il tema appare ampiamente sviluppato e dimostra una capacità di approfondimento e di articolazione logica.

SECONDA PROVA

Il candidato ha dimostrato una buona conoscenza dei sistemi costruttivi adottati per la tipologia di facciata indicata nel tema, ed una adeguata capacità di rappresentazione grafica e di analisi descrittiva.

PROVA ORALE

Il candidato ha esposto le linee essenziali dei suoi programmi di ricerca, dimostrando buone capacità di argomentazione critica.

GIUDIZIO FINALE

Il candidato rivela una accentuata attitudine per la ricerca e per lo studio dei rapporti esistenti fra Tecnologia dell'architettura e processi della produzione edilizia



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 572 del 10.08.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 69 del 05.09.2000. – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: H09A - Tecnologia dell'Architettura

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL PROF. ROBERTO MATTONE SUL CANDIDATO:

De Paoli Orio

VALUTAZIONE DEI TITOLI

I titoli presentati testimoniano un costante interesse nel settore e trattano in modo esauriente importanti aspetti della progettazione bioclimatica.

E' altresì testimoniata la partecipazione all'attività didattica presso il Politecnico di Milano e di Torino

PRIMA PROVA

La relazione è bene articolata dimostrando conoscenza dell'argomento trattato. Il programma di ricerca risulta concreto.

SECONDA PROVA

Impostazione critica della soluzione trattata. Corretta esemplificazione di una corrente soluzione pratica.

PROVA ORALE

Il candidato possiede gli argomenti trattati e dispone di una buona attitudine all'esame critico dei risultati di ricerca.

GIUDIZIO FINALE

IL candidato ha dimostrato, attraverso una articolata esposizione dei temi in oggetto, una buona padronanza degli stessi con particolare attenzione critica ai risultati attesi.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DELL'ARCH. PIERO MICHIELETTO SUL CANDIDATO:

De Paoli Orio

VALUTAZIONE DEI TITOLI

I titoli scientifici presentati dal candidato dimostrano una specifica preparazione per la ricerca. Il candidato ha inoltre maturato una ampia esperienza didattica presso i Politecnici di Milano e Torino.

PRIMA PROVA



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 572 del 10.08.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 69 del 05.09.2000. – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: H09A - Tecnologia dell'Architettura

L'elaborato è strutturato correttamente secondo una sequenza logica che dalla definizione dell'obiettivo porta alla formulazione del progetto dimostrando la capacità del candidato di operare nel campo della ricerca.

SECONDA PROVA

Il candidato ha dimostrato di conoscere le soluzioni costruttive per la tipologia di facciata a doppia pelle oltre ad una buona capacità di rappresentazione grafica.

PROVA ORALE

Il candidato ha dimostrato una approfondita conoscenza degli argomenti trattati con riferimenti puntuali e critici.

GIUDIZIO FINALE

Il candidato si è dimostrato idoneo, rivelando buone conoscenze tecniche, capacità critica e capacità organizzativa nei programmi di ricerca.

ALLEGATO B AL VERBALE N. 6

GIUDIZIO COLLEGALE ESPRESSO SUL CANDIDATO:

De Paoli Orio

VALUTAZIONE DEI TITOLI

Il candidato ha presentato diverse pubblicazioni, che attestano le sue capacità di riflessione critica e di analisi delle tecniche costruttive.

PRIMA PROVA

Il candidato ha sviluppato il tema in oggetto in modo esauriente ed approfondito.

SECONDA PROVA

Il candidato ha dimostrato una buona conoscenza della tecnica costruttiva descritta, valutandone il comportamento in opera e le prestazioni tecnologiche ed ambientali essenziali.

PROVA ORALE

Nella prova orale il candidato ha dimostrato capacità di discussione con puntuali riferimenti.

GIUDIZIO FINALE



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 572 del 10.08.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 69 del 05.09.2000. – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: H09A - Tecnologia dell'Architettura

Il candidato ha dimostrato maturità e capacità d'impegno nel settore della ricerca specifica.

Il Presidente	Prof. Virginia Gangemi	F.to Virginia GANGEMI
Il Segretario	Arch. Piero Michieletto	F.to Piero MICHIELETTO
Il Componente	Prof. Roberto Mattone	F.to Roberto MATTONE