



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 237 del 17.03.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 09.05.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: K03X Telecomunicazioni

Verbale 7

(Relazione finale)



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 237 del 17.03.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 09.05.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: K03X Telecomunicazioni

Alle ore 14:00 del giorno 05.10.2000 si è riunita per via telematica la Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa ad un posto di ricercatore universitario con contratto a tempo determinato, settore scientifico disciplinare K03X Telecomunicazioni.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 616 del 20.09.2000, risulta così composta:

Nominativo	Qualifica	Ateneo di appartenenza
Franco Davoli	professore ordinario	Università di Genova
Fabio Neri	professore associato confermato	Politecnico di Torino
Gianluca Mazzini	ricercatore confermato	Università di Ferrara

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del prof. Franco Davoli e del Segretario nella persona del prof. Fabio Neri.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di concorso e delle norme che lo regolano.

La Commissione prende atto che non sono pervenute rinunce di candidati.

La Commissione prende atto che, in base a quanto stabilito dal bando di concorso, il punteggio per la valutazione dei titoli e delle prove è il seguente:

- **per i titoli scientifici** *fino ad un massimo di 30 punti su 100*
- **per altri titoli** *fino ad un massimo di 20 punti su 100*
- **per la prima prova** *fino ad un massimo di 20 punti su 100*
- **per la seconda prova** *fino ad un massimo di 20 punti su 100*
- **per la prova orale** *fino ad un massimo di 10 punti su 100*

TOTALE PUNTI 100 su 100

Al fine dell'individuazione dei criteri di valutazione, la Commissione prende atto che l'art 7 del D.R. 237 del 17.03.2000 prevede che:

"La commissione giudicatrice, ai fini della valutazione del curriculum complessivo e delle pubblicazioni scientifiche del candidato, deve rispettare i criteri in seguito indicati ed individuare, esplicitamente e comparativamente, il peso attribuito agli stessi:

- a. congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;*
- b. apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;*
- c. rilevanza scientifica delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;*
- e. la pertinenza tra l'attività didattica svolta dal candidato e quella prevista nel bando;*
- f. la Facoltà o le Facoltà nel cui ambito l'attività didattica è stata svolta;*
- g. la precisazione della tipologia dell'attività didattica svolta e dell'eventuale produzione di materiale didattico;*



h. la partecipazione a programmi di ricerca nazionali o internazionali.

Ai fini della valutazione comparativa si fa anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico nazionale e internazionale.

Titoli da valutare

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:

- a. il titolo di dottore di ricerca, o titolo straniero equivalente, e la fruizione di borse di studio o di assegni finalizzati ad attività di ricerca purché la tipologia sia attinente al settore per cui è bandita la valutazione comparativa;*
- b. la posizione di ricercatore a tempo determinato;*
- c. l'attività didattica svolta;*
- d. i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;*
- e. l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;*
- f. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;*
- g. il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.*

La Commissione individua quindi i criteri di valutazione ed il loro peso, così come risulta dal documento allegato al presente verbale sotto la **lettera A**. Tale documento viene consegnato al Responsabile amministrativo del procedimento che provvede alla sua pubblicizzazione, così come previsto dall'art. 2 comma 6 del D.P.R. 390/98 e dall'art. 7 del D.R. 237 del 17.03.2000.

La Commissione, inoltre, definisce le tipologie dei titoli e l'articolazione del relativo punteggio:

A – per TITOLI SCIENTIFICI

1. Per ogni pubblicazione su temi congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare K03X, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano, saranno attribuiti i seguenti punteggi, differenziati per la collocazione editoriale, la rilevanza scientifica e la diffusione della pubblicazione all'interno della comunità scientifica:

Riviste IEEE o ACM	fino a punti	6
Riviste internazionali non IEEE o ACM	fino a punti	4
Riviste nazionali	fino a punti	2
Conferenze internazionali IEEE o ACM	fino a punti	4
Conferenze internazionali non IEEE o ACM	fino a punti	2
Conferenze nazionali	fino a punti	1

Ogni punteggio sarà attribuito per intero nel caso in cui il candidato sia l'unico autore o abbia contribuito in modo preponderante al lavoro e dimezzato altrimenti.

2. Sarà attribuito punteggio 0 alle pubblicazioni su temi non congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare K03X, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano.
3. Saranno attribuiti fino a 3 punti per la continuità temporale dell'attività scientifica, nel caso in cui il candidato abbia pubblicato almeno 3 lavori in ciascuno degli ultimi 3 anni.



4. Sarà attribuito complessivamente 1 punto nel caso in cui il candidato abbia partecipato attivamente ad almeno un programma di ricerca nazionale od internazionale.

Fino ad un massimo di 30 punti su 100

B – per ALTRI TITOLI

1. Saranno attribuiti 10 punti per il titolo di Dottore di Ricerca o titolo straniero equivalente oppure 2 punti per ogni anno di frequenza ai corsi di dottorato di ricerca o titolo straniero equivalente, congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare K03X.
2. Non sarà attribuito alcun punteggio per i titoli di Diploma Universitario o di Laurea. Solo nel caso di Laurea in Ingegneria con lode verranno attribuiti 2 punti.
3. Saranno attribuiti fino a 2 punti per ogni anno in cui il candidato:
 - abbia usufruito di borse di studio o assegni finalizzati ad attività di ricerca relativa al settore K03X
 - abbia svolto attività didattica nel settore K03X presso una Facoltà di Ingegneria italiana o straniera.Per ogni anno solare non potranno essere attribuiti più di due punti complessivamente.
4. Nel caso in cui per un anno solare non sia stato attribuito alcun punteggio relativamente al precedente punto 3, sarà attribuito fino a 1 punto per ogni anno in cui il candidato:
 - abbia svolto ricerca relativa al settore K03X presso soggetti pubblici o privati, italiani o stranieri
 - abbia prestato servizi negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri
 - abbia prodotto materiale didattico relativo al settore K03X
 - abbia organizzato, diretto o coordinato gruppi di ricerca relativi al settore K03X
 - abbia coordinato iniziative in campo didattico e scientifico in ambito nazionale e/o internazionale.Per ogni anno solare non potrà essere attribuito più di un punto complessivamente.

Fino ad un massimo di 20 punti su 100

La Commissione si scioglie alle ore 15.30.

La Commissione si riunisce per la seconda volta alle ore 11:00 del giorno 15.11.2000 presso il Dipartimento di Elettronica del Politecnico di Torino sito in C.so Duca degli Abruzzi n° 24.

Sono presenti tutti i membri della Commissione.

La Commissione prende atto che è pervenuta la rinuncia del candidato Claudio Casetti. Vengono, quindi, esaminate le domande dei seguenti candidati:

Nominativo	Data di nascita	Luogo di nascita
Carla Fabiana Chiasserini	28.10.1970	Chianciano Terme (SI)
Marco Mellia	09.01.1971	Torino (TO)



Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con i candidati.

La Commissione inizia la valutazione collegiale dei titoli dei candidati in conformità ai criteri già stabiliti nella riunione preliminare e pubblicizzati in data 09.10.2000.

Candidata : Dott. Carla Fabiana Chiasserini

Titoli scientifici	Punti
riviste internazionali IEEE o ACM	4
riviste internazionali non IEEE o ACM	2
riviste nazionali	0
conferenze internazionali IEEE o ACM	12
conferenze internazionali non IEEE o ACM	7
conferenze nazionali	0
continuità temporale attività scientifica	3
partecipazione a programmi di ricerca	1

Altri titoli	Punti
dottorato di ricerca	10
laurea con lode	2
didattica e attività di ricerca istituzionali	5
altre attività di ricerca, di didattica e organizzative	3

TOTALE PUNTI: 49/50

Candidato : Dott. Marco Mellia

Titoli scientifici	Punti
riviste internazionali IEEE o ACM	1
riviste internazionali non IEEE o ACM	2.5
riviste nazionali	0
conferenze internazionali IEEE o ACM	6
conferenze internazionali non IEEE o ACM	8
conferenze nazionali	0
continuità temporale attività scientifica	2.5
partecipazione a programmi di ricerca	0



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 237 del 17.03.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 09.05.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: K03X Telecomunicazioni

Altri titoli	Punti
dottorato di ricerca	6
laurea con lode	2
didattica e attività di ricerca istituzionali	4
altre attività di ricerca, di didattica e organizzative	1

TOTALE PUNTI: 33/50

La Commissione provvede a pubblicizzare i risultati della valutazione dei titoli con affissione di avviso presso la bacheca del Dipartimento di Elettronica del Politecnico di Torino.

Come già comunicato al Servizio del Personale – Ufficio Valutazioni Comparative, le prove d'esame si svolgeranno nei locali del Dipartimento di Elettronica del Politecnico di Torino nei seguenti giorni:

- prima prova: 15.11.2000 alle ore 15:00
- seconda prova: 16.11.2000 alle ore 9:00
- prova orale: 16.11.2000 alle ore 15:00

La Commissione prende atto che il calendario delle prove d'esame è stato notificato agli interessati, tramite raccomandata con avviso di ricevimento, non meno di venti giorni prima dello svolgimento delle prove stesse.

Alle ore 13:00 i lavori vengono sospesi ed aggiornati.

La Commissione si riunisce per la terza volta alle ore 14:00 del giorno 15.11.2000 presso il Dipartimento di Elettronica del Politecnico di Torino per lo svolgimento della prima prova scritta.

Sono presenti tutti i membri della Commissione.

Dopo breve discussione la Commissione formula tre temi relativi agli aspetti generali del settore disciplinare:

TEMA N. 1

Il candidato ponga in evidenza le peculiarità delle reti per utenti mobili rispetto a reti di telecomunicazioni per utenti fissi, evidenziando difficoltà progettuali, mostrando potenzialità applicative e ipotizzando possibili scenari evolutivi.

TEMA N. 2

LAN wireless e reti "ad hoc": caratteristiche, stato dell'arte, problematiche e possibili scenari futuri.

TEMA N. 3



Aspetti protocollari di reti di accesso per utenti mobili.

I temi trascritti su altrettanti fogli firmati dai componenti della Commissione, vengono chiusi in una busta sigillata e siglata nei lembi esterni da tutti i componenti della Commissione.

Alle ore 15:00 la Commissione fa entrare i candidati. Risultano presenti:

COGNOME	NOME
Chiasserini	Carla Fabiana
Mellia	Marco

La Commissione procede alla identificazione dei candidati attraverso le apposite schede predisposte dall'Amministrazione, che vengono allegate al presente verbale.

Per lo svolgimento della prova a ciascun candidato viene consegnato il seguente materiale:

- n. 5 fogli debitamente timbrati e firmati;
- una busta grande, munita di apposita linguetta staccabile che verrà successivamente numerata dalla Commissione;
- una busta piccola contenente un cartoncino bianco sul quale il candidato segnerà le proprie generalità.

Il Presidente dà lettura dell'art. 13 del D.P.R. 9.05.1994, n. 487 modificato dal D.P.R. 30.10.1996, n. 693, concernenti le norme in materia di adempimenti dei concorrenti e della Commissione in relazione allo svolgimento delle prove. Il Presidente ricorda, inoltre, che ai candidati è vietato utilizzare fogli non vidimati dalla Commissione, manoscritti ed ogni altro tipo di pubblicazione.

Il Presidente raccomanda ai concorrenti di non sottoscrivere l'elaborato, e di verificare, all'atto della consegna, che l'elaborato stesso sia inserito nella busta grande unitamente alla busta piccola contenente il cartoncino bianco sul quale il candidato ha scritto le proprie generalità.

Viene constatata l'integrità delle buste contenenti i testi dei temi relativi alla prima prova.

Si presenta il candidato Marco Mellia a sorteggiare il testo da svolgere.

Risulta sorteggiato il tema n. 1:

Il candidato ponga in evidenza le peculiarità delle reti per utenti mobili rispetto a reti di telecomunicazioni per utenti fissi, evidenziando difficoltà progettuali, mostrando potenzialità applicative e ipotizzando possibili scenari evolutivi.

Vengono aperte le altre due buste contenenti i temi n. 2 e n. 3 relativi alla prima prova e ne viene data lettura.

Il Presidente comunica ai concorrenti che la durata della prova è fissata in n. 3 ore. Comunica, altresì, che l'operazione della riunione delle buste, alla quale potranno assistere i candidati, verrà effettuata il giorno 16.11.2000 subito dopo la conclusione dell'espletamento della seconda prova.

I candidati iniziano la prova alle ore 15:30; pertanto gli elaborati dovranno essere consegnati entro le ore 18:30.



Durante lo svolgimento della prova è assicurata la presenza di almeno due membri della Commissione Giudicatrice, in adempimento a quanto disposto al D.P.R. 9.5.1994 n. 487 e successive modificazioni.

La consegna di tutti gli elaborati, regolarmente racchiusi in busta dai concorrenti, avviene entro i termini stabiliti.

La Commissione raccoglie le buste in un plico che viene preso in consegna dal Presidente.

La Commissione viene sciolta alle ore 19:00.

Alle ore 9:00 del giorno 16.11.2000 presso il Dipartimento di Elettronica del Politecnico di Torino la Commissione si riunisce per la quarta volta per lo svolgimento della seconda prova d'esame.

Sono presenti tutti i membri della Commissione.

Dopo breve discussione la Commissione formula tre temi relativi agli aspetti generali del settore disciplinare:

TEMA N. 1

Il candidato proponga l'organizzazione di un seminario di venti ore su reti per mezzi mobili, rivolto a studenti di un corso di laurea in telecomunicazioni che abbiano già appreso nozioni di base sulle reti di telecomunicazioni in generale e sulla rete Internet in particolare.

TEMA N. 2

Il candidato discuta i requisiti di un laboratorio sperimentale sulle reti per mezzi mobili, sia per quanto riguarda le attrezzature necessarie, sia per quanto riguarda l'organizzazione di una serie di quattro esercitazioni rivolte a studenti di un corso di laurea in telecomunicazioni.

TEMA N. 3

Il candidato discuta l'organizzazione di un seminario di venti ore sugli aspetti di ottimizzazione del consumo di energia in terminali per utenti di una rete "wireless".

I temi trascritti su altrettanti fogli firmati dai componenti della Commissione, vengono chiusi in una busta sigillata e siglata nei lembi esterni da tutti i componenti della Commissione.

Alle ore 9:30 vengono fatti entrare i candidati. Risultano presenti:

COGNOME	NOME
Chiasserini	Carla Fabiana
Mellia	Marco

La Commissione procede alla identificazione dei candidati attraverso le apposite schede predisposte dall'Amministrazione, che vengono allegate al presente verbale.



Per lo svolgimento della prova a ciascun candidato viene consegnato il seguente materiale:

- n. 5 fogli debitamente timbrati e firmati;
- una busta grande, munita di apposita linguetta staccabile che verrà successivamente numerata dalla Commissione;
- una busta piccola contenente un cartoncino bianco sul quale il candidato segnerà le proprie generalità.

Il Presidente dà lettura dell'art. 13 del D.P.R. 9.05.1994, n. 487 modificato dal D.P.R. 30.10.1996, n. 693, concernenti le norme in materia di adempimenti dei concorrenti e della Commissione in relazione allo svolgimento delle prove.

Il Presidente ricorda, inoltre, che ai candidati è vietato utilizzare fogli non vidimati dalla Commissione, manoscritti ed ogni altro tipo di pubblicazione.

Il Presidente raccomanda ai concorrenti di non sottoscrivere l'elaborato, e di verificare, all'atto della consegna, che l'elaborato stesso sia inserito nella busta grande unitamente alla busta piccola contenente il cartoncino bianco sul quale il candidato ha scritto le proprie generalità.

Viene constatata l'integrità delle buste contenenti i testi dei temi relativi alla prima prova.

Si presenta la candidata Carla Fabiana Chiasserini a sorteggiare il testo da svolgere.

Risulta sorteggiato il tema n. 3:

Il candidato discuta l'organizzazione di un seminario di venti ore sugli aspetti di ottimizzazione del consumo di energia in terminali per utenti di una rete "wireless".

Vengono aperte le altre due buste contenenti i temi n. 1 e n. 2 relativi alla prima prova e ne viene data lettura.

Il Presidente comunica ai concorrenti che la durata della prova è fissata in n. 3 ore. Comunica, altresì, che l'operazione della riunione delle buste, alla quale potranno assistere i candidati, verrà effettuata subito dopo la conclusione dell'espletamento della seconda prova.

I candidati iniziano la prova alle ore 9:30; pertanto gli elaborati dovranno essere consegnati entro le ore 12:30.

Durante lo svolgimento della prova è assicurata la presenza di almeno due membri della Commissione Giudicatrice, in adempimento al D.P.R. 9.5.1994 n. 487.

La consegna di tutti gli elaborati, regolarmente racchiusi in busta dai concorrenti, avviene entro i termini stabiliti.

Al termine della seconda prova scritta, alla presenza dei sottoelencati candidati:

COGNOME	NOME
Chiasserini	Carla Fabiana
Mellia	Marco



la Commissione, per ciascun candidato, raccoglie in un unico plico le due buste grandi contenenti gli elaborati delle prove scritte, svoltesi nei giorni 15.11.2000 e 16.11.2000, dopo aver staccato da ciascuna busta la relativa linguetta, che era stata appositamente numerata in modo da poter riunire, esclusivamente attraverso la numerazione, le buste appartenenti allo stesso concorrente.

I plichi di ciascun candidato, così raccolti, vengono a loro volta racchiusi in una busta grande che, sigillata e firmata sui lembi di chiusura da tutti i Membri della Commissione, viene presa in consegna dal Presidente e dallo stesso conservata.

La seduta ha termine alle ore 12:30 con l'impegno di tutti i Commissari di riconvocarsi per il giorno stesso alle ore 13:00 nei locali del Dipartimento di Elettronica del Politecnico di Torino per procedere alla correzione delle prove scritte.

La Commissione si riunisce per quinta volta il giorno 16.11.2000 alle ore 13:00 nei locali del Dipartimento di Elettronica del Politecnico di Torino per procedere alla correzione degli elaborati delle due prove collegialmente, seguendo le procedure stabilite.

Sono presenti tutti i membri della Commissione.

La Commissione procede alla correzione degli elaborati relativi alla prima prova nel modo seguente:

- contraddistingue con i numeri 1 e 2 le buste grandi, gli elaborati e le buste piccole, contenenti le generalità dei candidati;
- procede collegialmente alla lettura ed alla discussione degli elaborati;
- esaurita la lettura e la discussione di tutti gli elaborati, attribuisce il relativo punteggio a ciascun concorrente/numero.

La Commissione raccoglie, quindi, in una busta grande tutti gli elaborati relativi alla prima prova corretti e le buste piccole contenenti le generalità dei candidati che rimangono ancora tutte chiuse.

Successivamente la Commissione procede alla correzione degli elaborati riguardanti i lavori della seconda prova, nel modo seguente:

- contraddistingue con le lettere A e B le buste grandi, gli elaborati e le buste piccole contenenti le generalità dei concorrenti;
- procede collegialmente alla lettura ed alla discussione dei lavori;
- esaurita la lettura e la discussione di tutti i lavori relativi alla seconda prova attribuisce il relativo punteggio a ciascun candidato/lettera.

La Commissione raccoglie, quindi, in una busta grande tutti gli elaborati della seconda prova corretti e le buste piccole contenenti le generalità dei candidati che rimangono ancora tutte chiuse.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 237 del 17.03.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 09.05.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: K03X Telecomunicazioni

Dopo la valutazione collegiale di entrambe le prove, la Commissione procede all'apertura delle buste piccole per risalire all'identità dei concorrenti e per attribuire ai singoli candidati i relativi punteggi.

Risulta, pertanto, la seguente situazione:

Candidata: Carla Fabiana Chiasserini

prima prova	punti 16/20
seconda prova	punti 18/20

Candidato: Marco Mellia

prima prova	punti 18/20
seconda prova	punti 19/20

Tenuto conto delle disposizioni contenute all'art. 7 della valutazione comparativa bandita, che prevedono che alla prova orale si considerano ammessi i candidati che avranno riportato in ciascuna prova scritta un voto non inferiore a 12/20 e una media dei voti delle due prove scritte, non inferiore ai 14/20, la Commissione ammette alla prova orale i seguenti candidati:

COGNOME	NOME
Chiasserini	Carla Fabiana
Mellia	Marco

La Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 16.11.2000 alle ore 15:00 nei locali del Dipartimento di Elettronica per lo svolgimento della prova orale come già comunicato ai candidati mediante raccomandata A.R.

La Commissione provvede comunque a pubblicizzare il risultato delle prove con affissione di avviso presso la bacheca del Dipartimento di Elettronica del Politecnico di Torino.

Alle ore 14:00 i lavori vengono sospesi ed aggiornati.

La Commissione si riunisce per la sesta volta il giorno 16.11.2000 alle ore 15:00 nei locali del Dipartimento di Elettronica del Politecnico di Torino per lo svolgimento della prova orale.

Sono presenti tutti i membri della Commissione.

La Commissione procede all'appello e all'accertamento dell'identità dei candidati ammessi a sostenere la prova orale.

Risultano presenti i seguenti candidati:

COGNOME	NOME
Chiasserini	Carla Fabiana



Mellia	Marco
--------	-------

La Commissione comunica ai candidati che la prova orale si articolerà su aspetti del settore scientifico disciplinare e comprenderà una discussione delle prove scritte e dei titoli.

I candidati sono quindi chiamati a sostenere la prova orale in ordine alfabetico e si riportano qui di seguito i punteggi ed il giudizio della Commissione che viene espresso di volta in volta dopo aver provveduto ad allontanare dal locale il candidato esaminato e gli altri concorrenti presenti.

Candidata: Carla Fabiana Chiasserini

La Commissione attribuisce al predetto candidato per la prova orale punti 9/10.

Candidato: Marco Mellia

La Commissione attribuisce al predetto candidato per la prova orale punti 9/10.

La Commissione avendo a disposizione gli elementi necessari procede alla formazione della seguente tabella, sulla base della somma dei voti riportati nella valutazione dei titoli e delle prove:

Cognome e nome	I prova	II prova	Prova orale	Titoli	Punteggio finale
Chiasserini Carla F.	16/20	18/20	9/10	49/50	92/100
Mellia Marco	18/20	19/20	9/10	33/50	79/100

Vengono quindi, sulla base della valutazione dei titoli e delle prove, formulati dai singoli commissari i giudizi individuali su ciascun candidato (all. B).

La Commissione procede alla discussione collegiale al termine della quale stila i giudizi collegiali allegati (all. C).

La Commissione, sulla base dei risultati della valutazione dei titoli e delle prove e dei conseguenti giudizi individuali e collegiali espressi sui singoli candidati, previa delibera assunta all'unanimità dai componenti, designa quale vincitore del concorso il candidato

Carla Fabiana CHIASSERINI

La Commissione, infine, avendo espletato il proprio mandato, dichiara chiusi i lavori alle ore 16:00 e rimette al Rettore del Politecnico, unitamente alla relazione riassuntiva, i verbali delle riunioni, debitamente sottoscritti in duplice copia originale, i plichi contenenti gli elaborati dei concorrenti, i testi delle prove date, nonché le domande dei partecipanti con tutta la documentazione allegata, ed ogni altro materiale ricevuto per l'espletamento del concorso dall'Ufficio Valutazioni Comparative dell'Amministrazione.

Letto approvato e sottoscritto.

Il Presidente Davoli Franco

F.to Davoli Franco



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 237 del 17.03.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 09.05.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: K03X Telecomunicazioni

Il Segretario Neri Fabio

F.to Neri Fabio

Componente Mazzini Gianluca

F.to Mazzini Gianluca



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 237 del 17.03.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 09.05.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: K03X Telecomunicazioni

Allegato A

Criteri di valutazione

(parte integrante della relazione finale)



Valutazione comparativa ad un posto di ricercatore universitario con contratto a tempo determinato, settore scientifico-disciplinare K03X TELECOMUNICAZIONI

La commissione ha definito le seguenti tipologie di titoli e l'articolazione del relativo punteggio:

A – per TITOLI SCIENTIFICI

1. Per ogni pubblicazione su temi congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare K03X, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano, saranno attribuiti i seguenti punteggi, differenziati per la collocazione editoriale, la rilevanza scientifica e la diffusione della pubblicazione all'interno della comunità scientifica:

Riviste IEEE o ACM	fino a punti	6
Riviste internazionali non IEEE o ACM	fino a punti	4
Riviste nazionali	fino a punti	2
Conferenze internazionali IEEE o ACM	fino a punti	4
Conferenze internazionali non IEEE o ACM	fino a punti	2
Conferenze nazionali	fino a punti	1

Ogni punteggio sarà attribuito per intero nel caso in cui il candidato sia l'unico autore o abbia contribuito in modo preponderante al lavoro e dimezzato altrimenti.

2. Sarà attribuito punteggio 0 alle pubblicazioni su temi non congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare K03X, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano.
3. Saranno attribuiti fino a 3 punti per la continuità temporale dell'attività scientifica, nel caso in cui il candidato abbia pubblicato almeno 3 lavori in ciascuno degli ultimi 3 anni.
4. Sarà attribuito complessivamente 1 punto nel caso in cui il candidato abbia partecipato attivamente ad almeno un programma di ricerca nazionale od internazionale.

Fino ad un massimo di 30 punti su 100

B – per ALTRI TITOLI

1. Saranno attribuiti 10 punti per il titolo di Dottore di Ricerca o titolo straniero equivalente oppure 2 punti per ogni anno di frequenza ai corsi di dottorato di ricerca o titolo straniero equivalente, congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare K03X.
2. Non sarà attribuito alcun punteggio per i titoli di Diploma Universitario o di Laurea. Solo nel caso di Laurea in Ingegneria con lode verranno attribuiti 2 punti.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 237 del 17.03.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 09.05.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: K03X Telecomunicazioni

3. Saranno attribuiti fino a 2 punti per ogni anno in cui il candidato:
- abbia usufruito di borse di studio o assegni finalizzati ad attività di ricerca relativa al settore K03X
 - abbia svolto attività didattica nel settore K03X presso una Facoltà di Ingegneria italiana o straniera.

Per ogni anno solare non potranno essere attribuiti più di due punti complessivamente.

4. Nel caso in cui per un anno solare non sia stato attribuito alcun punteggio relativamente al precedente punto 3, sarà attribuito fino a 1 punto per ogni anno in cui il candidato:

- abbia svolto ricerca relativa al settore K03X presso soggetti pubblici o privati, italiani o stranieri
- abbia prestato servizi negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri
- abbia prodotto materiale didattico relativo al settore K03X
- abbia organizzato, diretto o coordinato gruppi di ricerca relativi al settore K03X
- abbia coordinato iniziative in campo didattico e scientifico in ambito nazionale e/o internazionale.

Per ogni anno solare non potrà essere attribuito più di un punto complessivamente.

Fino ad un massimo di 20 punti su 100

Il Presidente (Prof. Franco Davoli)

F.to Davoli Franco_____



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 237 del 17.03.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 09.05.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: K03X Telecomunicazioni

Allegato B

Giudizi individuali

(parte integrante della relazione finale)



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 237 del 17.03.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 09.05.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: K03X Telecomunicazioni

CANDIDATA: Carla Fabiana Chiasserini

Commissario: Prof. Franco Davoli

La candidata Carla Fabiana Chiasserini presenta una buona produzione scientifica, caratterizzata da aspetti relativi alle reti radiomobili, con pubblicazioni su riviste internazionali di buon livello e su atti di congressi internazionali tra i più importanti del settore. La candidata ha dimostrato un'ottima conoscenza della materia oggetto delle prove, unitamente ad una buona capacità espositiva.

Commissario: Prof. Fabio Neri

La candidata Carla Fabiana Chiasserini ha dimostrato di possedere un'ottima conoscenza della materia, buone capacità di sintesi e buona autonomia nell'attività di ricerca. Quest'ultima è attestata da una buona produzione scientifica, con pubblicazioni su riviste e conferenze internazionali.

Commissario: Dott. Gianluca Mazzini

La candidata Carla Fabiana Chiasserini presenta un buon curriculum scientifico, avvalorato da pubblicazioni su riviste internazionali e atti di conferenze internazionali di buon livello. Nelle prove ha dimostrato una buona preparazione e padronanza della materia.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 237 del 17.03.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 09.05.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: K03X Telecomunicazioni

CANDIDATO: Marco Mellia

Commissario: Prof. Franco Davoli

Il candidato Marco Mellia presenta una discreta produzione scientifica, interamente rivolta al settore delle reti di telecomunicazioni, con pubblicazioni su riviste internazionali di buon livello e su atti di congressi internazionali tra i più importanti del settore. Il candidato ha dimostrato un'ottima conoscenza della materia oggetto delle prove, unitamente ad una buona capacità espositiva.

Commissario: Prof. Fabio Neri

Il candidato Marco Mellia ha dimostrato di possedere un'approfondita conoscenza della materia, buone capacità di sintesi e buona autonomia nell'attività di ricerca. Quest'ultima è attestata da una discreta produzione scientifica, con pubblicazioni su riviste e conferenze internazionali.

Commissario: Dott. Gianluca Mazzini

Il candidato Marco Mellia presenta un discreto curriculum scientifico, avvalorato da pubblicazioni su riviste internazionali e atti di conferenze internazionali di buon livello. Nelle prove ha dimostrato un'ottima preparazione e padronanza della materia.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 237 del 17.03.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 09.05.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: K03X Telecomunicazioni

Allegato C

Giudizi collegiali

(parte integrante della relazione finale)



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 237 del 17.03.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 09.05.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: K03X Telecomunicazioni

Candidata: Carla Fabiana Chiasserini

L'attività della candidata Carla Fabiana Chiasserini è testimoniata da una più che buona produzione scientifica, interamente rivolta alle reti radiomobili, attestata da pubblicazioni su riviste internazionali di buon livello e su atti di congressi internazionali tra i più importanti del settore. La candidata ha dimostrato una conoscenza approfondita della materia oggetto delle prove, unitamente ad una buona capacità espositiva.

Candidato: Marco Mellia

Il candidato Marco Mellia presenta una buona produzione scientifica, tutta orientata al settore delle reti di telecomunicazioni, caratterizzata da pubblicazioni su riviste internazionali di buon livello e su atti di congressi internazionali tra i più importanti del settore. Il candidato ha dimostrato una più che buona conoscenza della materia oggetto delle prove, unitamente ad un'ottima capacità espositiva.