



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 148 del 18.02.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 21 del 14.03.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: I08A

Verbale 7

(Relazione finale)



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 148 del 18.02.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 21 del 14.03.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: I08A

VERBALE DELLA VII[^] SEDUTA (Relazione finale)

Alle ore 9.15 del giorno 13.07.2000 presso il Dipartimento di Meccanica del Politecnico di Torino sito in C.so Duca degli Abruzzi n° 24 si è riunita la Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa ad un posto di ricercatore universitario, per il settore scientifico disciplinare I08A presso la Facoltà di Ingegneria nominata con D.R. n. 148 del 18.II.2000, per gli adempimenti preliminari e la pubblicizzazione dei criteri.

La Commissione

Nominativo	Qualifica	Ateneo di appartenenza
Muzio GOLA	P.O.	Politecnico di Torino
Alessandro REBORA	P.A.	Università di Genova
Mario GUAGLIANO	R.C.	Politecnico di Milano

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del prof. Muzio GOLA e del Segretario nella persona dell'Ing. Mario GUAGLIANO

La Commissione prende atto che nessun candidato ha presentato rinuncia.

La Commissione ricorda che l'art 7 del D.R. 148 del 18.02.2000 prevedono che:

“La commissione giudicatrice, ai fini della valutazione del curriculum complessivo e delle pubblicazioni scientifiche del candidato, deve rispettare i criteri di seguito indicati ed individuare, esplicitamente e comparativamente, il peso attribuito agli stessi:

- congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- rilevanza scientifica delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;
- la pertinenza tra l'attività didattica svolta dal candidato e quella prevista nel bando;
- la Facoltà o le Facoltà nel cui ambito l'attività didattica è stata svolta;
- la precisazione della tipologia dell'attività didattica svolta e dell'eventuale produzione di materiale didattico;
- la partecipazione a programmi di ricerca nazionali o internazionali.

Ai fini della valutazione comparativa si fa anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico nazionale e internazionale.

Titoli da valutare

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 148 del 18.02.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 21 del 14.03.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: I08A

- il titolo di dottore di ricerca, o titolo straniero equivalente, e la fruizione di borse di studio o di assegni finalizzati ad attività di ricerca purché la tipologia sia attinente al settore per cui è bandita la valutazione comparativa;
- la posizione di ricercatore a tempo determinato;
- l'attività didattica svolta;
- i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

La Commissione individua quindi i criteri di valutazione così come risulta dal documento allegato al presente verbale sotto la **lettera A**.

Tale documento verrà consegnato in data 13.VII.2000 al Responsabile amministrativo del procedimento che provvederà alla pubblicizzazione almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della commissione, presso la sede del rettorato e della facoltà che ha richiesto il bando.

La commissione si riunisce per la seconda volta il giorno 18-IX.2000 alle ore 10.00 nei locali del Dipartimento di Meccanica del Politecnico di Torino per procedere alla valutazione collegiale dei titoli in conformità ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e pubblicizzati.

Vengono, quindi, esaminate le domande dei seguenti candidati:

Nominativo	Data di nascita	Luogo di nascita
Maria Pia CAVATORTA	25.7.1970	Torino
Elisabetta ZANETTI	11.7.1970	Torino
Stefano ZANOLLI	9.9.1970	Torino

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con i candidati.

La Commissione procede, inoltre, all'esame del materiale inviato dai candidati.

La Commissione valuta, pertanto, i titoli come segue:

COGNOME NOME	Titoli scientifici	Altri titoli	Punteggio complessivo
CAVATORTA Mariapia	12.79	10	22.79
ZANETTI Elisabetta	7.44	10	17.44
ZANOLLI Stefano	4.41	7	11.41

La commissione si riunisce per la terza volta il giorno 4.X.2000 alle ore nei locali del Dipartimento di Meccanica del Politecnico di Torino per lo svolgimento della prima prova d'esame.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 148 del 18.02.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 21 del 14.03.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: I08A

Dopo breve discussione la Commissione formula 3 temi relativi agli aspetti generali del settore disciplinare:

TEMA N. 1 Cilindro soggetto a gradiente termico.

TEMA N. 2 Distribuzione del carico sui filetti di una vite.

TEMA N. 3 Dispositivo di accoppiamento mozzo-albero ad espansione.

I temi, trascritti su altrettanti fogli firmati dai componenti della Commissione, vengono chiusi in una busta sigillata e siglata nei lembi esterni da tutti i componenti della Commissione.

Alle ore 14.50 vengono fatti entrare i candidati

Risultano presenti:

COGNOME	NOME
CAVATORTA	Mariapia
ZANETTI	Elisabetta
ZANOLLI	Stefano

Non risulta assente alcun candidato.

Seguendo la procedura prestabilita vengono sorteggiati i temi relativi alla prima prova e viene dato inizio allo svolgimento della prova stessa per la quale viene concesso ai concorrenti un tempo di 3 ore. Risulta sorteggiato il tema n.2 - Distribuzione del carico sui filetti di una vite.

Alle ore 15.10 ha inizio la prima prova scritta.

Tutti i candidati consegnano gli elaborati riguardanti la prima prova scritta entro i termini stabiliti.

La Commissione si riunisce per la quarta volta il giorno 5.X.2000 alle ore 10.00. nei locali del Dipartimento di Meccanica del Politecnico di Torino per lo svolgimento della seconda prova d'esame.

Dopo breve discussione la Commissione formula 3 temi relativi ad uno o più aspetti specifici del settore disciplinare:

tema n. 1 Trasduttore per compressione e torsione

tema n. 2 Trasduttore per trazione e flessione

tema n. 3 Trasduttore per torsione con flessione indesiderata

I temi, trascritti su altrettanti fogli firmati dai componenti della Commissione, vengono chiusi in una busta sigillata e siglata nei lembi esterni da tutti i componenti della Commissione.

Alle ore 10.00 vengono fatti entrare i candidati e risultano presenti:

Risultano presenti:



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 148 del 18.02.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 21 del 14.03.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: I08A

COGNOME	NOME
CAVATORTA	Mariapia
ZANETTI	Elisabetta
ZANOLLI	Stefano

Non risulta assente alcun candidato.

Seguendo sempre la procedura prestabilita vengono sorteggiati i temi della seconda prova e viene dato inizio allo svolgimento della prova stessa. Risulta sorteggiato il tema n. 1 - Trasduttore per compressione e torsione.

Anche per lo svolgimento della seconda prova viene concesso un tempo massimo di 3 ore. Alle ore 10.15 ha inizio la seconda prova scritta.

Tutti i candidati consegnano gli elaborati relativi alla seconda prova scritta entro i termini stabiliti.

Al termine della seconda prova la commissione, alla presenza dei n. 3 candidati, procede all'operazione della raccolta delle buste di ciascun candidato, dopo aver staccato l'apposita linguetta, in conformità alle disposizioni contenute nel D.P.R. 10.3.1989 n. 116.

La commissione si riunisce per quinta volta il giorno 5.X.2000 alle ore 14.00 nei locali del Dipartimento di Meccanica del Politecnico di Torino per procedere alla correzione degli elaborati delle due prove collegialmente, seguendo le procedure stabilite.

Di conseguenza, emerge la seguente situazione:

<i>Candidato</i>	<i>Prima prova</i>	<i>Seconda prova</i>
CAVATORTA Mariapia	punti 14 (quattordici)	punti 14 (quattordici)
ZANETTI Elisabetta	punti 16 (sedici)	punti 16 (sedici)
ZANOLLI Stefano	punti 20 (venti)	punti 20 (venti)

Tenuto conto delle disposizioni contenute all'art.7 della valutazione comparativa la Commissione ammette alla prova orale i seguenti candidati:

CAVATORTA Mariapia

ZANETTI Elisabetta

ZANOLLI Stefano



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 148 del 18.02.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 21 del 14.03.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: I08A

La Commissione Decide di riconvocarsi per il giorno 6.X.2000 alle ore 10.00 nei locali del Dipartimento di Meccanica per lo svolgimento della prova orale come già comunicato ai candidati mediante raccomandata A.R.

La Commissione provvede comunque a pubblicizzare con affissione di avviso presso la sede del rettorato e della facoltà che ha richiesto il bando.

La Commissione si riunisce per la sesta volta il giorno 6.X.2000 alle ore 10.00 nei locali del Dipartimento di Meccanica per lo svolgimento della prova orale.

La Commissione comunica ai candidati che la prova orale si articolerà su aspetti del settore scientifico disciplinare e comprenderà una discussione delle prove scritte e dei titoli.

Sostengono la prova orale i seguenti candidati, ai quali la Commissione attribuisce il seguente punteggio:

CAVATORTA Mariapia punti 8

ZANETTI Elisabetta punti 8

ZANOLLI Stefano punti 6

La Commissione avendo a disposizione gli elementi necessari procede alla formazione della seguente tabella, sulla base della somma dei voti riportati dal giudizio assegnato ai titoli dalle due prove, dalla prova orale

Cognome e Nome finale	1^prova	2^prova	prova orale	titoli	punteggio
CAVATORTA Mariapia	14	14	8	22.79	58.79
ZANETTI Elisabetta	16	16	8	17.44	57.44
ZANOLLI Stefano	20	20	6	11.41	57.41

Pertanto la Commissione designa quale vincitore del concorso il seguente candidato

CAVATORTA Mariapia



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 148 del 18.02.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 21 del 14.03.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: I08A

Contestualmente la Commissione procede alla stesura di una motivata relazione riassuntiva in cui sono riportati i giudizi di ciascun commissario e quello complessivo della Commissione sui singoli candidati in base ai quali essa, previa deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, dichiara i vincitori in un numero non superiore ai posti banditi.

La relazione, con annessi i giudizi individuali e collegiali, sarà resa pubblica per via telematica

La Commissione, infine, avendo espletato il proprio mandato, dichiara chiusi i lavori alle ore.17.30 e rimette al Rettore del Politecnico, unitamente alla relazione riassuntiva, i verbali delle riunioni, debitamente sottoscritti in duplice copia originale, i plichi contenenti gli elaborati dei concorrenti, i testi delle prove date, nonché le domande dei partecipanti con tutta la documentazione allegata, ed ogni altro materiale ricevuto per l'espletamento del concorso dall'Ufficio Valutazioni Comparative dell'Amministrazione.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

Il Presidente Prof. Muzio GOLA

F.to Muzio GOLA

Il Segretario Ing. Mario GUAGLIANO

F.to Mario GUAGLIANO

Componente Prof. Alessandro REBORA

F.to Alessandro REBORA



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 148 del 18.02.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 21 del 14.03.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: I08A

Allegato a alla relazione finale

Giudizi individuali

Candidato: Ing. Mariapia Cavatorta

Commissario Muzio Gola

La candidata presenta un numero notevole di pubblicazioni, che si fanno apprezzare per la sede internazionale di pubblicazione; di particolare interesse il filone di ricerca tribologico in cui viene dimostrata l'acquisizione di una specifica ed approfondita competenza.

Le prove scritte sono state svolte a un livello che dimostra una sufficiente conoscenza degli argomenti su cui vertevano.

La prova orale ha dimostrato una più che buona padronanza del calcolo strutturale.

Il giudizio è altamente positivo.

Commissario Mario Guagliano

La candidata affronta tematiche di indubbio interesse nei settori della tribologia e, anche se in minor grado, della biomeccanica.

Le sedi di pubblicazione sono, in buona parte, qualificate in ambito scientifico internazionale. Il ridotto numero di coautori, e la loro varietà, suggerisce un raggiunto grado di indipendenza scientifica.

Le prove scritte hanno evidenziato una sufficiente conoscenza e padronanza degli argomenti trattati.

La prova orale ha dimostrato una più che buona maturità nell'affrontare i problemi di calcolo strutturale.

Il giudizio è altamente positivo.

Commissario Alessandro Rebora

La candidata dimostra di saper sviluppare un filone di ricerca particolarmente stimolante con apporti originali di elevata qualità .

Dalla successione dei lavori pubblicati emerge il costante affinamento delle capacità critiche ed un accrescimento progressivo del grado di maturità .

L'elaborazione dei temi proposti, sviluppati dalla candidata nel corso delle prove scritte, evidenzia una sufficiente dimestichezza con i medesimi .



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 148 del 18.02.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 21 del 14.03.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: I08A

La capacità di inquadramento dei problemi strutturali affrontati nella prova orale è più che buona .

Il giudizio è altamente positivo .



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 148 del 18.02.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 21 del 14.03.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: I08A

Candidato: Ing. Elisabetta Zanetti

Commissario Muzio Gola

La candidata presenta un numero di pubblicazioni relativamente elevato, caratterizzate da un interesse più continuativo nel settore dello smorzamento dei materiali in strutture meccaniche, con approfondimenti prevalentemente sperimentali. E' presente anche un gruppo di lavori su elaborazione grafica delle immagini. Qualche incursione in altri campi.

Le prove scritte sono state svolte a un livello che dimostra una più che sufficiente conoscenza degli argomenti su cui vertevano.

La prova orale ha dimostrato una più che buona padronanza dei concetti del calcolo strutturale.

Il giudizio è altamente positivo.

Commissario Mario Guagliano

La candidata affronta tematiche di buon interesse nei settori dello smorzamento interno dei materiali e della elaborazione dell'immagine finalizzata ad applicazioni biomeccaniche.

Lo costante presenza dei medesimi coautori anche al variare dei temi affrontati attenua, anche se di poco, la possibilità di formulare un giudizio di indipendenza nell'iniziativa scientifica.

Le prove scritte hanno evidenziato più che sufficiente conoscenza e padronanza dei temi su cui vertevano.

La prova orale ha dimostrato una più che buona maturità nell'affrontare e nell'elaborare soluzioni applicative nei problemi di calcolo strutturale.

Il giudizio è altamente positivo.

Commissario Alessandro Reborà

La candidata è coautrice di pubblicazioni inquadrabili in due principali filoni di ricerca, uno nel campo dello smorzamento interno dei materiali e l'altro nel settore dell'elaborazione grafica dell'immagine con applicazioni in biomeccanica.

Le sedi di presentazione delle medesime sono, in parte, qualificate e prestigiose.

L'elaborazione dei temi proposti, sviluppati dalla candidata nel corso delle prove scritte, evidenzia una più che sufficiente dimestichezza con gli argomenti trattati.

La capacità di inquadramento dei problemi strutturali affrontati nella prova orale è più che buona.

Il giudizio è altamente positivo.



Candidato: Ing. Stefano Zanolli

Commissario Muzio Gola

Il candidato presenta un discreto numero di pubblicazioni qualificate per contenuto e sede di pubblicazione. Il numero di coautori prevalentemente presente è elevato. Prevalgono i lavori presentati a convegni, anche se internazionali. Viene evidenziata una specifica competenza su problemi di levitazione magnetica.

Le prove scritte sono state svolte a un livello che dimostra una più che buona capacità di focalizzare gli argomenti su cui vertevano.

La prova orale ha dimostrato una sufficiente padronanza del calcolo strutturale.

Il giudizio è altamente positivo.

Commissario Mario Guagliano

Il candidato presenta pubblicazioni apprezzabili concentrate sulla levitazione magnetica in prevalenza per applicazioni veicolistiche. Le sedi di pubblicazione sono prevalentemente qualificate a livello internazionale ma in gran parte a convegni. Mediamente numerosi i coautori.

Le prove scritte hanno evidenziato più che buona conoscenza e padronanza dei temi su cui vertevano.

La prova orale ha dimostrato una sufficiente capacità di analisi e sintesi nell'affrontare i problemi discussi.

Il giudizio è altamente positivo.

Commissario Alessandro Rebora

Il candidato ha sviluppato la propria attività di ricerca studiando, in particolare, la levitazione magnetica applicata alla sospensione dei veicoli .

Un solo lavoro è stato accettato per la pubblicazione su una rivista internazionale di prestigio .

L'elaborazione dei temi proposti, sviluppati dal candidato nel corso delle prove scritte, evidenzia un'ottima conoscenza dei medesimi .

La capacità di inquadramento dei problemi strutturali affrontati nella prova orale è sufficiente.

Il giudizio è altamente positivo .

La Commissione:

Il Presidente	Prof. Muzio GOLA	F.to Muzio GOLA
Il Segretario	Ing. Mario GUAGLIANO	F.to Mario GUAGLIANO
Componente	Prof. Alessandro REBORA	F.to Alessandro REBORA



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 148 del 18.02.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 21 del 14.03.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: I08A

Allegato b alla relazione finale

Giudizio Collegiale

Candidato: Ing. Mariapia Cavatorta

La valutazione complessiva della Commissione è altamente positiva, con un leggero margine comparativo di vantaggio rispetto agli altri due candidati .

Candidato: Ing. Elisabetta Zanetti

La valutazione complessiva della Commissione è altamente positiva.

Candidato: Ing. Stefano Zanolli

La valutazione complessiva della Commissione è altamente positiva, con un modestissimo margine comparativo di svantaggio che tuttavia lo pone ultimo nella graduatoria.

La Commissione:

Il Presidente	Prof. Muzio GOLA	F.to Muzio GOLA
Il Segretario	Ing. Mario GUAGLIANO	F.to Mario GUAGLIANO
Componente	Prof. Alessandro REBORA	F.to Alessandro REBORA