



## RELAZIONE FINALE

Alle ore 9.00 del giorno 7-7-2000 la Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa a due posti di ricercatore universitario a tempo determinato, per il settore scientifico disciplinare I07X, si è riunita avvalendosi di strumenti telematici.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 490 del 4-7-2000, risulta così composta

Nominativo	Qualifica	Ateneo di appartenenza
Raparelli Terenziano	Prof. Ordinario	Politecnico di Torino
D'Ambrogio Walter	Prof. Associato	Università de L'Aquila
Figliolini Giorgio	Ricercatore	Università di Cassino

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del prof. Raparelli Terenziano e del Segretario nella persona dell'ing. Figliolini.

La Commissione prende atto che non sono pervenute rinunce da parte di candidati.

La Commissione ricorda che l'art 7 del D.R. 148 del 18.02.2000 prevedono che:

"La commissione giudicatrice, ai fini della valutazione del curriculum complessivo e delle pubblicazioni scientifiche del candidato, deve rispettare i criteri di seguito indicati ed individuare, esplicitamente e comparativamente, il peso attribuito agli stessi:

- congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- rilevanza scientifica delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;
- la pertinenza tra l'attività didattica svolta dal candidato e quella prevista nel bando;
- la Facoltà o le Facoltà nel cui ambito l'attività didattica è stata svolta;
- la precisazione della tipologia dell'attività didattica svolta e dell'eventuale produzione di materiale didattico;
- la partecipazione a programmi di ricerca nazionali o internazionali.

Ai fini della valutazione comparativa si fa anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico nazionale e internazionale.

### Titoli da valutare

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:

- il titolo di dottore di ricerca, o titolo straniero equivalente, e la fruizione di borse di studio o di assegni finalizzati ad attività di ricerca purché la tipologia sia attinente al settore per cui è bandita la valutazione comparativa;



## POLITECNICO DI TORINO

### Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 148 del 18.02.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 21 del 14.03.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: I07X Meccanica Applicata alle Macchine

- b. la posizione di ricercatore a tempo determinato;
- c. l'attività didattica svolta;
- d. i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- e. l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- f. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g. il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

La Commissione individua quindi i criteri di valutazione così come risulta dal documento allegato al presente verbale sotto la **lettera A**.

Tale documento è stato consegnato in data 7-7-2000 al Responsabile amministrativo del procedimento che ha provveduto alla pubblicizzazione almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione, presso la sede del rettorato e della facoltà che ha richiesto il bando.

La Commissione si riunisce per la seconda volta il giorno 24-7-2000 alle ore 19.00 nei locali del Dipartimento di Meccanica per procedere alla valutazione collegiale dei titoli in conformità ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e pubblicizzati.

Vengono, quindi, esaminate le domande dei seguenti candidati:

Nominativo	Data di nascita	Luogo di nascita
Laura Gastaldi	7-3-1968	Cuneo
Giuliana Mattiazzo	21-12-1966	Torino

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con i candidati.

La Commissione procede, inoltre, all'esame del materiale inviato dai candidati.

La Commissione valuta, pertanto, i titoli come segue:

COGNOME NOME	Titoli scientifici	Altri titoli	Punteggio complessivo
Gastaldi Laura	26	20	46
Mattiazzo Giuliana	30	20	50

La Commissione si riunisce per la terza volta il giorno 25-7-2000 alle ore 9.00 nei locali del Dipartimento di Meccanica per lo svolgimento della prima prova d'esame.

Dopo breve discussione la Commissione formula 3 temi relativi agli aspetti generali del settore disciplinare:

- TEMA N. 1 – Sistemi di trasmissione con cinghie
- TEMA N. 2 – Ruote dentate cilindriche a denti elicoidali
- TEMA N. 3 – Vibrazioni lineari ad un grado di libertà

I temi trascritti su altrettanti fogli firmati dai componenti della Commissione, vengono chiusi in buste sigillate e siglate nei lembi esterni da tutti i componenti della Commissione.

Alle ore 9.30 la Commissione fa entrare i candidati.



## POLITECNICO DI TORINO

### Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 148 del 18.02.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 21 del 14.03.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: I07X Meccanica Applicata alle Macchine

---

Risultano presenti:

COGNOME	NOME	DOCUMENTO
GASTALDI	Laura	C.I. No.AD0283748 ril. il 2-9-98 a Torino
MATTIAZZO	Giuliana	C.I. No.AE1928376 ril. il 29-12-99 a Collegno

Seguendo la procedura prestabilita vengono sorteggiati i temi relativi alla prima prova e viene dato inizio allo svolgimento della prova stessa per la quale viene concesso ai concorrenti un tempo di 2 ore. Risulta sorteggiato il tema n.2 - Ruote dentate cilindriche a denti elicoidali.

Alle ore 9.40 ha inizio la prima prova scritta.

Tutti i candidati consegnano gli elaborati riguardanti la prima prova scritta entro i termini stabiliti.

La Commissione si riunisce per la quarta volta il giorno 25-7-2000 alle ore 14.30 nei locali del Dipartimento di Meccanica per lo svolgimento della seconda prova d'esame.

Dopo breve discussione la Commissione formula 3 temi per la seconda prova (pratica):

TEMA N. 1 – Taratura di una cella di carico

TEMA N. 2 – Taratura di un trasduttore di pressione

TEMA N. 3 – Taratura di un trasduttore di spostamento lineare

I temi trascritti su altrettanti fogli firmati dai componenti della Commissione, vengono chiusi in buste sigillate e siglate nei lembi esterni da tutti i componenti della Commissione.

Alle ore 15.00 vengono fatti entrare i candidati e risultano presenti:

COGNOME	NOME	DOCUMENTO
GASTALDI	Laura	C.I. No.AD0283748 ril. il 2-9-98 a Torino
MATTIAZZO	Giuliana	C.I. No.AE1928376 ril. il 29-12-99 a Collegno

Seguendo sempre la procedura prestabilita vengono sorteggiati i temi della seconda prova e viene dato inizio allo svolgimento della prova stessa. Risulta sorteggiato il tema n. 1 – Taratura di una cella di carico.

Anche per lo svolgimento della seconda prova viene concesso un tempo massimo di 2 ore. Alle ore 15.10 ha inizio la seconda prova scritta.

Tutti i candidati consegnano gli elaborati relativi alla seconda prova scritta entro i termini stabiliti.

Al termine della seconda prova la commissione, alla presenza dei n.2 candidati, procede all'operazione della raccolta delle buste di ciascun candidato, dopo aver staccato l'apposita linguetta, in conformità alle disposizioni contenute nel D.P.R. 10.3.1989 n. 116.

La Commissione si riunisce per quinta volta il giorno 25-7-2000 alle ore 17.00 nei locali del Dipartimento di Meccanica per procedere alla correzione degli elaborati delle due prove collegialmente, seguendo le procedure stabilite.



Di conseguenza, emerge la seguente situazione:

<i>Candidato</i>	<i>Prima prova</i>	<i>Seconda prova</i>
Laura Gastaldi	punti <b>18</b>	punti <b>20</b>
Giuliana Mattiazzo	punti <b>18</b>	punti <b>20</b>

Tenuto conto delle disposizioni contenute all'art.7 della valutazione comparativa la Commissione ammette alla prova orale i seguenti candidati:

- Laura Gastaldi
- Giuliana Mattiazzo

La Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 26-7-2000 alle ore 9.00 nei locali del Dipartimento di Meccanica per lo svolgimento della prova orale come già comunicato ai candidati.

La Commissione provvede comunque a pubblicizzare con affissione di avviso presso la sede del rettorato e della facoltà che ha richiesto il bando.

La Commissione si riunisce per la sesta volta il giorno 26-7-2000 alle ore 9.00 nei locali del Dipartimento di Meccanica per lo svolgimento della prova orale.

La Commissione comunica ai candidati che la prova orale si articolerà su aspetti del settore scientifico disciplinare e comprenderà una discussione delle prove scritte e dei titoli.

Sostengono la prova orale i seguenti candidati, ai quali la Commissione attribuisce il seguente punteggio:

- Laura Gastaldi                      punti **9**
- Giuliana Mattiazzo                      punti **9**

La Commissione avendo a disposizione gli elementi necessari procede alla formazione della seguente tabella, sulla base della somma dei voti riportati dal giudizio assegnato ai titoli dalle due prove, dalla prova orale

Cognome e nome	I prova	II prova	Prova orale	Titoli	Punteggio finale
Gastaldi Laura	18	20	9	46	93
Mattiazzo Giuliana	18	20	9	50	97

Pertanto la Commissione designa quali vincitori del concorso i seguenti candidati

- Laura Gastaldi
- Giuliana Mattiazzo



## POLITECNICO DI TORINO

### **Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato**

D.R. 148 del 18.02.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 21 del 14.03.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: I07X Meccanica Applicata alle Macchine

---

Contestualmente la Commissione procede alla stesura di una motivata relazione riassuntiva in cui sono riportati i giudizi di ciascun commissario (allegato B) e quello complessivo della Commissione (allegato C) sui singoli candidati in base ai quali essa, previa deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, dichiara i vincitori in un numero non superiore ai posti banditi.

La relazione, con annessi i giudizi individuali e collegiali, sarà resa pubblica per via telematica

La Commissione, infine, avendo espletato il proprio mandato, dichiara chiusi i lavori alle ore 12.00 e rimette al Rettore del Politecnico, unitamente alla relazione riassuntiva, i verbali delle riunioni, debitamente sottoscritti in duplice copia originale, i plichi contenenti gli elaborati dei concorrenti, i testi delle prove date, nonché le domande dei partecipanti con tutta la documentazione allegata, ed ogni altro materiale ricevuto per l'espletamento del concorso dall'Ufficio Valutazioni Comparative dell'Amministrazione.

Letto approvato e sottoscritto.

Il Presidente	Prof. Terenziano Raparelli	f.to Terenziano Raparelli
Il Segretario	Ing. Giorgio Figliolini	f.to Giorgio Figliolini
Componente	Prof. Walter D'Ambrogio	f.to Walter D'Ambrogio



## ALLEGATO A

### (Parte integrante della relazione finale)

La Commissione ha definito le tipologie dei titoli e la articolazione del relativo punteggio:

#### A – per TITOLI SCIENTIFICI

1. Per le pubblicazioni sui temi congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare I07X, ovvero con tematiche interdisciplinari affini, saranno attribuiti i seguenti punteggi:

**riviste internazionali**                      **fino a 4 punti**  
**congressi internazionali**                **fino a 4 punti**

**riviste nazionali**                            **fino a 3 punti**  
**congressi nazionali**                      **fino a 2 punti**

Ogni punteggio sarà attribuito per intero nel caso in cui il candidato sia l'unico autore. Per i lavori in collaborazione la commissione attribuirà un punteggio in base al contributo del candidato.

2. Saranno attribuiti fino a 3 punti per tutti gli altri titoli scientifici e per la continuità temporale dell'attività scientifica.

**Fino ad un massimo di 30 punti su 100**

#### B – per ALTRI TITOLI

1. Saranno attribuiti 10 punti per il titolo di Dottore di Ricerca o titolo equivalente, nelle discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare I07X.
2. Saranno attribuiti fino a 7 punti per attività didattica svolta, purché pertinente a quella prevista nel settore scientifico-disciplinare I07X, e per servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri.
3. Saranno attribuiti fino a 3 punti per tutti gli altri titoli non scientifici che contribuiscono alla valutazione comparativa, non espressamente citati ai punti precedenti.

**Fino ad un massimo di 20 punti su 100**

per la Commissione:

Il Presidente      Prof. Terenziano Raparelli

f.to Terenziano Raparelli



## ALLEGATO B

### GIUDIZI INDIVIDUALI ESPRESSI DALLA COMMISSIONE (parte integrante della relazione finale)

**Candidato: Laura GASTALDI**

*Giudizio del Prof. Terenziano RAPARELLI*

I lavori scientifici presentati dal candidato sono pertinenti e di buon livello. Le prove scritte e pratiche svolte dal candidato hanno messo in evidenza una buona padronanza degli argomenti trattati. La prova orale ha ulteriormente confermato tale giudizio.

*Giudizio del Prof. Walter D'AMBROGIO*

La produzione scientifica del candidato mostra notevole attitudine alla ricerca nel settore scientifico disciplinare I07X. Si evidenziano la predilezione per temi di carattere applicativo e la capacità di lavorare in gruppo. L'attività didattica è ampia. La prova scritta, la prova pratica e la prova orale dimostrano un'ottima conoscenza degli argomenti teorici ed applicativi del settore scientifico disciplinare di riferimento.

*Giudizio dell'Ing. Giorgio Figliolini*

Il candidato ha sviluppato una consistente attività scientifica. Nelle prove scritte e pratiche ha mostrato una buona conoscenza degli argomenti tipici del settore scientifico disciplinare I07X sia dal punto di vista teorico, che sperimentale. Nella prova orale ha illustrato con chiarezza l'attività scientifica, le prove svolte e risposto con altrettanta chiarezza ad alcune domande poste dalla Commissione.

**Candidato: Giuliana MATTIAZZO**

*Giudizio del Prof. Terenziano RAPARELLI*

**La produzione scientifica del candidato è ampia, valida e svolta con continuità. Le prove scritte e la prova orale hanno evidenziato una buona conoscenza delle materie tipiche del settore scientifico disciplinare I07X.**

*Giudizio del Prof. Walter D'AMBROGIO*

L'ampia produzione scientifica del candidato mostra notevole attitudine alla ricerca nel settore scientifico disciplinare I07X. Risaltano la capacità di lavorare su temi concreti e l'attitudine al lavoro di gruppo. L'attività didattica e di supporto è ampia. La prova scritta, la prova pratica e la prova orale dimostrano un'ottima conoscenza degli argomenti teorici ed applicativi del settore scientifico disciplinare di riferimento.

*Giudizio dell'Ing. Giorgio Figliolini*

Il candidato ha sviluppato un'ampia attività scientifica. Nelle prove scritte e pratiche ha mostrato una buona conoscenza degli argomenti tipici del settore scientifico disciplinare I07X sia dal punto di vista teorico, che sperimentale. Nella prova orale ha illustrato con padronanza l'attività scientifica, le prove svolte e risposto ad alcune domande poste dalla Commissione.

La Commissione:

Il Presidente	Prof. Terenziano Raparelli	f.to Terenziano Raparelli
Il Segretario	Ing. Giorgio Figliolini	f.to Giorgio Figliolini
Componente	Prof. Walter D'Ambrogio	f.to Walter D'Ambrogio



**POLITECNICO DI TORINO**

**Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato**

D.R. 148 del 18.02.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 21 del 14.03.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: I07X Meccanica Applicata alle Macchine

---

## **ALLEGATO C**

### **GIUDIZI COLLEGIALI ESPRESSI DALLA COMMISSIONE (parte integrante della relazione finale)**

**Candidato: Laura GASTALDI**

**Sulla base dei giudizi individuali tutti ampiamente positivi, la Commissione ritiene il candidato pienamente idoneo a ricoprire il posto a concorso.**

**Candidato: Giuliana MATTIAZZO**

Sulla base dei giudizi individuali tutti ampiamente positivi, la Commissione ritiene il candidato pienamente idoneo a ricoprire il posto a concorso.

La Commissione:

Il Presidente	Prof. Terenziano Raparelli	f.to Terenziano Raparelli
Il Segretario	Ing. Giorgio Figliolini	f.to Giorgio Figliolini
Componente	Prof. Walter D'Ambrogio	f.to Walter D'Ambrogio