



Procedura negoziata senza bando, ai sensi dell'art. 1, c. 2, lett. b), del D.L. 76/2020, per l'affidamento della fornitura di apparecchiature per controllo accessi - CIG 9691248ED5 - CUI F00518460019202100087

L'anno 2023 il giorno 04 del mese di aprile, alle ore 13.00 c.ca, in modalità telematica attraverso l'utilizzo del software Microsoft Teams in dotazione all'Ateneo, prosegue l'esame delle offerte pervenute da parte delle ditte invitate alla procedura negoziata indicata in titolo, il Seggio di Gara composto da:

- sig. Nicola Piserchia (Direzione CALOS);
- ing. Alberto Santino (Direzione CALOS);
- dott. Vito Cassiano (Area AGACON);

Presiede e coordina le operazioni telematiche della seduta di gara (attraverso call con il software Microsoft Teams) e lo sblocco delle offerte telematiche sulla piattaforma elettronica MePA, il dott. Vito Cassiano funzionario dell'ufficio Buyer dell'Area AGACON.

Premesso che:

- nel corso della seduta tenutasi il 3 aprile, il Seggio di Gara ha provveduto all'esame delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici concorrenti, procedendo alla verifica della presenza degli elementi tecnici richiesti quali requisiti minimi;
- a seguito delle verifiche tecniche sui prodotti offerti, il Seggio di Gara ha ritenuto opportuno inviare richiesta di chiarimento all'operatore economico NOVELETTRA SRL indicando quale termine ultimo per la risposta il giorno 05.04.2023 alle ore 12.00;
- a seguito della richiesta inviata, l'operatore economico sopra citato ha inviato risposta scritta attraverso il portale MePA nella mattinata del 04.04.2023.

Tutto ciò premesso:

Il Seggio di Gara, prende atto della risposta inviata all'operatore economico NOVELETTRA SRL che risulta la seguente:

RICHIESTA:

Spett.le Operatore Economico,

*a seguito della verifica dell'offerta Tecnica chiediamo cortesemente di confermare, relativamente ai prodotti del Gruppo 2, se la vostra spett.le impresa ha offerto **ESATTAMENTE I PRODOTTI DELLA STESSA MARCA E MODELLO** INDICATI AL PAR. 27 DEL CSO DI GARA e che **NON HA OFFERTO ALCUN PRODOTTO EQUIVALENTE?***

Il chiarimento richiesto dovrà essere trasmesso attraverso la funzione Comunicazioni presente tra le funzionalità di gestione della RDO n. 3476152 entro il seguente termine perentorio: ore 12.00 del giorno 05.04.2023.

Si precisa in proposito che, la mancata trasmissione della documentazione entro il termine fissato comporterà l'esclusione dalla procedura di selezione del contraente indicata in oggetto.

Cordialmente,

Politecnico di Torino

RISPOSTA:



Buon giorno,

alleghiamo l'allegato 3 con il prodotto equivalente e la relativa scheda tecnica.

I restanti prodotti sono stessa marca e modello del CSO.

Cordiali saluti

CON I SEGUENTI ALLEGATI: "ALL. 3-signed.pdf"; "MCA216_Scheda_Tecnica.pdf"

A seguito delle risposte inviate dall'operatore economico la situazione che emerge è la seguente:

#	RAGIONE SOCIALE	NOTE
1	NOVELETTRA SRL	Considerato che: <ul style="list-style-type: none">secondo quanto riportato al par 16 della lettera di invito ["...Per il solo "Gruppo 2" l'operatore economico dovrà produrre, A PENA DI ESCLUSIONE, i seguenti documenti: il modulo di offerta tecnica (Allegato 3 - Prodotti Offerti Gruppo 2) predisposto dalla Stazione Appaltante, compilato in ogni sua parte..."] l'operatore economico avrebbe dovuto allegare a pena di esclusione l'allegato 2 richiesto dalla Stazione Appaltante e che il sopra citato documento non è presente nella piattaforma telematica MePA;a seguito di richiesta di chiarimenti l'operatore economico comunica alla Stazione Appaltante che relativamente al GRUPPO 2 non offre esattamente i PRODOTTI DELLA STESSA MARCA E MODELLO INDICATI AL PAR. 27 DEL CSO DI GARA bensì intende offrire un prodotto equivalente;la Stazione Appaltante non può accettare alcun documento integrativo; Per quanto sopra descritto l'operatore economico NON È AMMESSO alla fase successiva della procedura.

Alle ore 13.05 c.ca, alla luce dell'analisi tecnica effettuata sulle offerte e per le motivazioni riportate nella tabella di cui sopra, il Seggio di Gara procede nell'ordine:

- all'esclusione dall'offerta tecnica del seguente operatore economico:

N.	RAGIONE SOCIALE	PARTITA IVA
1	NOVELETTRA SRL	02273170064

- allo sblocco delle offerte economiche ed al prelievo della relativa documentazione degli operatori rimasti in gara.

A seguito della verifica della documentazione economica prodotta dagli operatori economici, come richiesto al paragrafo 17 della Lettera di Invito e, di seguito elencata:

- **modulo di offerta economica** (Allegato 4 - Offerta economica - Split Prezzi) predisposto dalla Stazione Appaltante;
- modello di offerta economica predisposto nell'ambito della piattaforma MePA.



La situazione che emerge è la seguente:

#	RAGIONE SOCIALE	NOTE
1	L.B. IMPIANTI SNC DI LUVIO CARLO & C	La documentazione economica prodotta è completa, regolarmente compilata e validamente sottoscritta. L'operatore economico È AMMESSO alla fase successiva della procedura.
2	GRUPPO SIRIO SRL	La documentazione economica prodotta è completa, regolarmente compilata e validamente sottoscritta. L'operatore economico È AMMESSO alla fase successiva della procedura.
3	ELETTRONICA CORTESI	La documentazione economica prodotta è completa, regolarmente compilata e validamente sottoscritta. L'operatore economico È AMMESSO alla fase successiva della procedura.
4	DE LUCA IMPIANTI DI DE LUCA STEFANO	La documentazione economica prodotta è completa, regolarmente compilata e validamente sottoscritta. L'operatore economico È AMMESSO alla fase successiva della procedura.
5	ELETTROSUD SPA	La documentazione economica prodotta è completa, regolarmente compilata e validamente sottoscritta. L'operatore economico È AMMESSO alla fase successiva della procedura.
6	ETT SRL	Il Seggio di Gara rileva un'incongruenza nel modulo di offerta economica (Allegato 4 - Offerta economica - Split Prezzi) predisposto dalla Stazione Appaltante. Nello specifico l'operatore economico, contrariamente a quanto indicato nel CSO di gara e da esso accettato in sede di presentazione dell'offerta, inserisce nell'" <i>Allegato 4 - Offerta economica - Split Prezzi</i> " la seguente dichiarazione relativa ai tempi di consegna: " TEMPI DI CONSEGNA STIMATI IN 75 GIORNI " Pertanto l'operatore economico NON È AMMESSO alla fase successiva della procedura in quanto i tempi di consegna massimi riportati nella documentazione di gara erano 45 gg dalla stipula contrattuale.
7	SAGREDO ENGINEERING SRL	La documentazione economica prodotta è completa, regolarmente compilata e validamente sottoscritta. L'operatore economico È AMMESSO alla fase successiva della procedura.

Il Seggio di Gara alle 13:36 c.ca procede sul MEPA nell'ordine a:

- escludere l'operatore economico ETT SRL;
- terminare l'esame delle offerte economiche;
- a calcolare la soglia di anomalia;

rilevando quanto segue:

Area Approvvigionamento Beni e Servizi - Servizio Pianificazione Acquisti e Procurement

Politecnico di Torino Corso Duca degli Abruzzi, 24 – 10129 Torino – Italia

tel: +39 011.090.6395 fax: +39 011.090.6640

procurement@polito.it www.polito.it

\03-PROCEDURE NEGOZiate\04_CALOS\2023\2023_01_20_VC_RDA_1078 e 34_Apparecchiatura Controllo Accessi\02 - Aggiudicazione



N.	Operatore Economico	Importo a base di gara	Ribasso offerto
1	ELETTROSUD SPA	€ 99.693,75 + iva	21,7290953545 %
2	L.B. IMPIANTI S.N.C DI LUVIO CARLO & C		17,1278540530 %
3	SAGREDO ENGINEERING SRL		15,4911917748 %
4	DE LUCA IMPIANTI di De Luca Stefano		12,9012601091 %
5	ELETTRONICA CORTESI SRL		11,7411071406 %
6	GRUPPO SIRIO SRL		11,0400000000 %

CALCOLO DELLA SOGLIA DI ANOMALIA:

Stazione appaltante:		Politecnico di Torino	
Oggetto appalto:	fornitura di apparecchiature per controllo accessi		
Importo appalto COMPRENSIVO di ONERI SICUREZZA (A)	99.693,75		
Oneri sicurezza NON soggetti al ribasso (B)			
Importo a ribasso (A-B)	99.693,75		
a) Somma dei ribassi percentuali:	57,2615	Media aritmetica dei ribassi:	14,315
b) Somma degli scarti medi:	3,988	n. offerte con scarto medio:	2
b) Scarto medio aritmetico:	1,994	Rapporto scarto/media arit.:	0,139
c) Soglia di anomalia:			
d) Percentuale decremento (%):	Soglia finale anomalia:		17,178450
Numero offerte	6	ALI	1

N	Offerente	Ribasso %	Ribasso %	Taglio ali	Scarto	ESITO
		NON ARROTONDATO	ARROTONDATO			
1	ELETTROSUD SPA	21,729095	21,729100			ANOMALA
2	L.B. IMPIANTI S.N.C DI LUVIO CARLO & C	17,127854	17,127900	17,128	2,813	NON ANOMALA
3	SAGREDO ENGINEERING SRL	15,491192	15,491200	15,491	1,176	NON ANOMALA
4	DE LUCA IMPIANTI di De Luca Stefano	12,901260	12,901300	12,901		NON ANOMALA
5	ELETTRONICA CORTESI SRL	11,741107	11,741100	11,741		NON ANOMALA
6	GRUPPO SIRIO SRL	11,040000	11,040000			NON ANOMALA

Come si evince dal calcolo dell'anomalia sopra riportato, la prima offerta **NON anomala** risulta essere quella dell'operatore economico **L.B. IMPIANTI S.N.C DI LUVIO CARLO & C** con un ribasso percentuale pari al **17,1278540530 %** sull'importo a base d'asta di euro 99.693,75 oltre IVA per un'offerta pari ad **euro 82.618,35 oltre IVA**.

Alle 13.45 c.ca il Seggio di Gara:

- propone l'esclusione del concorrente **ELETTROSUD SPA** in quanto il ribasso percentuale offerto è superiore alla soglia di anomalia, come si evince dal prospetto del calcolo dell'anomalia sopra riportato;
- procede sul MePA all'aggiudicazione provvisoria della procedura in titolo a favore dell'operatore economico **L.B. IMPIANTI S.N.C DI LUVIO CARLO & C**;
- chiude la seduta.

Il presente verbale viene letto e approvato seduta stante.



**Politecnico
di Torino**

Il Seggio di Gara

Sig. Nicola Piserchia

Firmato Piserchia

Ing. Alberto Santino

Firmato Santino

Dott. Vito Cassiano

Firmato Cassiano