



**Procedura negoziata senza bando, ai sensi dell'art. 1, c. 2, lett. b), del D.L. 76/2020, per l'affidamento della fornitura di un Tapis Roulant sensorizzato per analisi cinetiche - CIG 9072228F5E - CUI F00518460019202100095 - CUP E18D19002020007 - CID 321-39**

L'anno 2022 il giorno 25 del mese di febbraio, alle ore 09.30 c.ca in modalità telematica attraverso l'utilizzo del software Microsoft Teams in dotazione all'Ateneo, prosegue l'esame dell'offerta pervenuta da parte dell'operatore economico GPEM SRL in merito all'affidamento in oggetto.

Sono presenti, attraverso call in modalità telematica, i componenti della Commissione Giudicatrice composta da:

- Prof. Andrea Cereatti - in qualità di presidente;
- Prof. Alberto Botter;
- Prof. Taian Martins.

Presiede e coordina le operazioni telematiche della seduta di gara (attraverso call con il software Microsoft Teams) e lo sblocco delle offerte telematiche sulla piattaforma elettronica MePA, il sig. Andrea Morlino funzionario del Servizio Pianificazione Acquisti e Procurement dell'Area Approvvigionamento Beni e Servizi.

**Premesso che:**

Nella seduta precedente del 22.02.2022, i componenti del Seggio di Gara hanno verificato il contenuto della documentazione amministrativa richiesta, trasmettendo successivamente la documentazione al Direttore Generale per l'adozione dei provvedimenti di competenza;

in data 23.02.2022 il Direttore Generale con DDG 298, tramite posta elettronica certificata inviata al solo operatore economico concorrente, ha disposto l'ammissione alla fase successiva della procedura in titolo del concorrente **GPEM SRL**, unico concorrente a presentare offerta;

**Tutto ciò premesso**

Alle ore 09.41 c.ca la Commissione Giudicatrice procede allo sblocco delle offerte tecniche e al prelievo della relativa documentazione.

Al termine della verifica dell'offerta tecnica, la situazione che emerge è la seguente:

- L'offerta tecnica soddisfa le specifiche tecniche minime richieste a pena di esclusione nel capitolato. L'operatore economico è **ammesso** alla fase successiva della procedura.

La Commissione Giudicatrice procede quindi alla valutazione degli elementi tecnici premiali previsti nell'ambito dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

La situazione che emerge è la seguente:

GPEM S.R.L.	
EV - ELEMENTI per la valutazione tecnica	Punti ottenuti
<b>EV.1</b> - Passo ( $\Delta v$ ) di regolazione della velocità di scorrimento delle cinghie <ul style="list-style-type: none"><li>- <math>\Delta v \leq 1.4</math> km/h: <b>5 punti</b></li><li>- <math>\Delta v \leq 1.0</math> km/h: <b>10 punti</b></li><li>- <math>\Delta v \leq 0.6</math> km/h: <b>15 punti</b></li></ul>	<b>15/15</b>



<b>EV.2 – Supporti laterale e frontale removibili: 5 punti</b>	<b>5/5</b>
<b>EV.3 – Pedane posizionate in modalità end to end, ovvero una anteriore ed una posteriore: 5 punti</b>	<b>0/5</b>
<b>EV4 – Interfaccia USB di integrazione con software per l'analisi del movimento ed elettromiografica: 5 punti</b>	<b>0/5</b>
<b>EV5 – Fornitura di SDK per personalizzazione dell'interfaccia treadmill: 5 punti</b>	<b>5/5</b>
<b>EV6 – Uscite digitali e analogiche dei dati di forza: 5 punti per ogni pedana di forza (massimo 10 punti)</b>	<b>10/10</b>
<b>EV7 – Possibilità di controllare in modo indipendente i drivers delle due cinghie di scorrimento: 5 punti</b>	<b>5/5</b>
<b>EV8 – Velocità (<math>v_s</math>) di scorrimento delle cinghie:</b> - $20 \text{ km/h} \leq v_s \leq 25 \text{ km/h}$ : <b>3 punti</b> - $v_s \geq 25 \text{ km/h}$ : <b>5 punti</b>	<b>5/5</b>
<b>EV9 – Almeno 1 giorno di formazione GRATUITA all'utilizzo del sistema (oltre l'installazione) per 5 persone, sia per quanto riguarda la parte hardware che per quanto riguarda la parte software e di applicazione:</b> - 1 giorni: <b>3 punti</b> - 2 giorni: <b>5 punti</b>	<b>5/5</b>
<b>EV10 – Estensione GRATUITA della garanzia (per coprire hardware e aggiornamenti software) compresa nell'offerta: 5 punti per ogni anno aggiuntivo oltre la garanzia base di 1 anno (massimo 10 punti)</b>	<b>0/10</b>
<b>Punteggio totale Elementi per la valutazione Tecnica</b>	<b>50/70</b>

La Commissione Giudicatrice provvede ad attribuire sul portale MePA il punteggio tecnico premiale previsto nell'ambito dell'offerta economicamente più vantaggiosa, come espressamente riportato nel prospetto di cui sopra.

La situazione che emerge è la seguente:

<b>Operatore economico</b>	<b>Punteggio tecnico ottenuto</b>	<b>Punteggio tecnico riparametrato</b>	
<b>1</b>	<b>GPEM SRL</b>	<b>50/70</b>	<b>70/70</b>

Alle ore 10.02 c.ca la Commissione Giudicatrice procede allo sblocco dell'offerta economica sul portale MePA; la situazione che emerge è la seguente:

<b>Operatore economico</b>	<b>Importo a base di gara</b>	<b>Ribasso % offerto</b>	<b>Prezzo Offerto</b>	
<b>1</b>	<b>GPEM SRL</b>	<b>120.000,00 €</b>	<b>0,08333333 %</b>	<b>119.900,00 €</b>

Avendo constatato la validità dell'offerta economica, i punteggi attribuiti dalla commissione in base ai criteri di attribuzione previsti dalla disciplina di gara sono sintetizzati nel seguente prospetto:

<b>Operatore economico</b>	<b>Punteggio tecnico</b>	<b>Punteggio economico</b>	<b>Punteggio finale</b>	
<b>1</b>	<b>GPEM SRL</b>	<b>70/70</b>	<b>30/30</b>	<b>100/100</b>

Alle ore 10.07 c.ca, avendo constatato la validità delle offerte, la Commissione Giudicatrice procede sul MePA all'aggiudicazione della procedura in titolo a favore dell'operatore economico **GPEM SRL**.



**Politecnico  
di Torino**

La seduta termina alle ore 10.20 c.ca.

Il presente verbale viene letto e approvato seduta stante.

### **La Commissione Giudicatrice**

- Prof. Andrea Cereatti – Presidente – *Firmato Cereatti*
- Prof. Alberto Botter *Firmato Botter*
- Prof. Taian Martins *Firmato Martins*