



**Procedura negoziata senza bando, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. B del D. L. 76/2020, per l'affidamento della fornitura di apparati audio/video - CIG 9069046D80 - CUI F00518460019202200005**

L'anno 2022 il giorno 24 del mese di febbraio, alle ore 14.30 c.ca, in modalità telematica attraverso l'utilizzo del software Microsoft Teams in dotazione all'Ateneo, prosegue l'esame delle offerte pervenute da parte delle ditte invitate alla procedura di selezione del contraente indicata in titolo, il Seggio di Gara composto da:

- sig. Nicola Piserchia (Area EDILOG);
- sig. Alberto Santino (Area EDILOG);
- sig. Marcello Palumbo (Area EDILOG);

Presiede e coordina le operazioni telematiche della seduta di gara (attraverso call con il software Microsoft Teams) e lo sblocco delle offerte telematiche sulla piattaforma elettronica MePA, il dott. Vito Cassiano funzionario dell'ufficio Buyer dell'Area AQUIL.

**Premesso che:**

Nel corso della terza seduta tenutasi la mattina dello stesso giorno, 24 febbraio, il Seggio di Gara:

- prende atto delle risposte inviate dagli operatori economici (A.DI.CO.M. GROUP, ACUSON SRL, BATTISTON PROFESSIONAL CONGRESS SRL, CONUS S.R.L., ETT S.R.L., IMPIANTI S.P.A., TEAM OFFICE SRL e VI.MA SNC DI FORNASIER FLAVIO E C.) relativamente al chiarimento tecnico inviato al termine della seduta del 18.02.2022;
- verifica che quanto risposto dagli operatori sopra citati soddisfa le caratteristiche tecniche minime richieste a pena di esclusione;
- procede nell'ordine:
  - all'esclusione dall'offerta tecnica dei seguenti operatori economici:
    - N&C SRL;
    - PROFESSIONAL SERVICE S.R.L.;
  - all'approvazione sul portale MePA, delle offerte tecniche dei restanti concorrenti;
  - allo sblocco delle offerte economiche ed al prelievo della relativa documentazione degli operatori rimasti in gara;
- a seguito della verifica della documentazione economica prodotta dagli operatori economici ancora in gara, rileva un'incongruenza nella sola documentazione prodotta dall'operatore economico VI.MA SNC DI FORNASIER FLAVIO E C.;
- pertanto, per le motivazioni riportate nel verbale di terza seduta, prima di procedere all'approvazione sul portale MePA, delle offerte economiche dei concorrenti ancora in gara, ritiene opportuno inviare una richiesta di chiarimento all'operatore VI.MA SNC DI FORNASIER FLAVIO E C. tramite il MePA, indicando quale termine per la risposta il giorno venerdì 25/02/2022 entro le ore 12:00;

A seguito della richiesta inviata, l'operatore economico VI.MA SNC DI FORNASIER FLAVIO



E C. invia risposta scritta attraverso il portale MePA il 24.02.2022 alle ore 12:35.

**Tutto ciò premesso:**

Il Seggio di Gara, prende atto della risposta inviata dall'operatore economico VI.MA SNC DI FORNASIER FLAVIO E C. qui riportata:

**RICHIESTA:**

*"Buongiorno, vi chiediamo gentilmente di confermarci che il prezzo totale offerto (totale Gruppo 1 + totale Gruppo 2) è il seguente euro 193.350,18 (20.085,00 + 173.265,18) per un ribasso pari a 6,630927 %, in quanto, vi è un'incongruenza tra lo split prezzi da voi allegato ed il modello di offerta economica predisposto nell'ambito della piattaforma MePA. Vi chiediamo gentilmente di inviarci una risposta entro e non oltre venerdì 25/02/2022 entro le ore 12:00. Cordiali saluti"*

**RISPOSTA:**

*"confermiamo che il prezzo offerto totale è di 193.350,18 pari a ribasso di 6,630927%"*

A seguito della risposta inviata dall'operatore economico la situazione che emerge è la seguente:

#	RAGIONE SOCIALE	NOTE
1	A.DI.CO.M. GROUP	La documentazione economica prodotta è completa, regolarmente compilata e validamente sottoscritta. L'operatore economico <b>È AMMESSO</b> alla fase successiva della procedura.
2	ACUSON SRL	La documentazione economica prodotta è completa, regolarmente compilata e validamente sottoscritta. L'operatore economico <b>È AMMESSO</b> alla fase successiva della procedura.
3	ADVANCED & INNOVATIVE TECHNOLOGY SYSTEMS SRL	La documentazione economica prodotta è completa, regolarmente compilata e validamente sottoscritta. L'operatore economico <b>È AMMESSO</b> alla fase successiva della procedura.
4	BATTISTON PROFESSIONAL CONGRESS SRL	La documentazione economica prodotta è completa, regolarmente compilata e validamente sottoscritta. L'operatore economico <b>È AMMESSO</b> alla fase successiva della procedura.
5	CONUS S.R.L.	La documentazione economica prodotta è completa, regolarmente compilata e validamente sottoscritta. L'operatore economico <b>È AMMESSO</b> alla fase successiva della procedura.
6	CWS S.R.L.	La documentazione economica prodotta è completa, regolarmente compilata e validamente sottoscritta. L'operatore economico <b>È AMMESSO</b> alla fase successiva della



		procedura.
7	DAVE PRO S.R.L.	La documentazione economica prodotta è completa, regolarmente compilata e validamente sottoscritta. L'operatore economico <b>È AMMESSO</b> alla fase successiva della procedura.
8	ETT S.R.L.	La documentazione economica prodotta è completa, regolarmente compilata e validamente sottoscritta. L'operatore economico <b>È AMMESSO</b> alla fase successiva della procedura.
9	IMPIANTI S.P.A.	La documentazione economica prodotta è completa, regolarmente compilata e validamente sottoscritta. L'operatore economico <b>È AMMESSO</b> alla fase successiva della procedura.
10	TEAM OFFICE SRL	La documentazione economica prodotta è completa, regolarmente compilata e validamente sottoscritta. L'operatore economico <b>È AMMESSO</b> alla fase successiva della procedura.
11	VI.MA SNC DI FORNASIER FLAVIO E C.	Il Seggio di Gara: - <b>considera l'incongruenza riscontrata un mero errore materiale facilmente percepibile</b> che, non intacca il profilo essenziale dell'offerta, né la rende in qualche modo incerta; - <b>procede con la mera correzione dell'errore materiale rilevato, calcolando il ribasso % corretto</b> derivante dalla somma del prezzo totale per i prodotti del Gruppo 1 pari a euro 20.085,00 + iva e del prezzo totale per i prodotti del Gruppo 2 pari a euro 173.265,18 + iva, pari a euro 193.350,18 + iva: <b>il ribasso percentuale così calcolato risulta pari a 6,630927 %.</b> L'operatore economico <b>È AMMESSO</b> alla fase successiva della procedura.

Alle 14:35 c.ca, il Seggio di Gara approva le offerte economiche dei concorrenti ancora in gara. Il MePA restituisce la graduatoria **ERRATA** di seguito riportata:

#	Operatore Economico	Importo a base di gara	Ribasso offerto
1	ACUSON SRL	€ 207.081,61 + iva	16,36793340 %
2	VI.MA SNC DI FORNASIER FLAVIO E C.		16,33000000 %
3	IMPIANTI S.P.A.		15,00000000 %
4	A.DI.CO.M. GROUP		13,80000000 %
5	TEAM OFFICE SRL		13,52000000 %
6	CWS S.R.L.		12,94710000 %
7	DAVE PRO S.R.L.		11,54100000 %
8	CONUS S.R.L.		8,85200000 %
9	BATTISTON PROFESSIONAL CONGRESS SRL		6,01000000 %



10	ADVANCED & INNOVATIVE TECHNOLOGY SYSTEMS SRL	5,72330000 %
11	ETT S.R.L.	4,62697291 %

Il Seggio di Gara procede nell'ordine seguente:

- con la mera correzione dell'errore materiale rilevato, rimodulando la classifica di gara prodotta dal MePA, a seguito del ricalcolo del ribasso percentuale dell'operatore VI.MA SNC DI FORNASIER FLAVIO E C. **pari a 6,630927 %**;
- al calcolo della soglia di anomalia;

rilevando quanto segue:

#	Operatore Economico	Importo a base di gara	Ribasso offerto
1	ACUSON SRL	€ 207.081,61 + iva	16,367933 %
2	IMPIANTI S.P.A.		15,000000 %
3	A.DI.CO.M. GROUP		13,800000 %
4	TEAM OFFICE SRL		13,520000 %
5	CWS S.R.L.		12,947100 %
6	DAVE PRO S.R.L.		11,541000 %
7	CONUS S.R.L.		8,852000 %
8	VI.MA SNC DI FORNASIER FLAVIO E C.		6,630927 %
9	BATTISTON PROFESSIONAL CONGRESS SRL		6,010000 %
10	ADVANCED & INNOVATIVE TECHNOLOGY SYSTEMS SRL		5,723300 %
11	ETT S.R.L.		4,626973 %

### CALCOLO DELLA SOGLIA DI ANOMALIA:

Stazione appaltante:	Politecnico di Torino	
Oggetto appalto:	Fornitura di prodotti audio video	
Importo appalto COMPRENSIVO di ONERI SICUREZZA (A)	207.081,61	
Oneri sicurezza NON soggetti al ribasso (B)	0,00	
Importo a ribasso (A-B)	207.081,61	
a) Somma dei ribassi percentuali:	73,3010	a) Media aritmetica dei ribassi: 10,472
b) Somma degli scarti medi:	9,922	b) n. offerte con scarto medio: 4
b) Scarto medio aritmetico:	2,480	c) Rapporto scarto/media arit.: 0,237
c) Soglia di anomalia:		d) Soglia finale anomalia: 12,952025
d) Percentuale decremento (%):		ALI
Numero offerte	11	2

Numero	Offerente	Ribasso % NON ARROTONDATO	Ribasso % ARROTONDATO	Taglio ali	Scarto	Esito calcolo anomalia	Classifica
1	ACUSON SRL	16,367933	16,367900				
2	IMPIANTI S.P.A.	15,000000	15,000000				
3	A.DI.CO.M. GROUP	13,800000	13,800000	13,800	3,328	ANOMALA	OLTRE SOGLIA
4	TEAM OFFICE SRL	13,520000	13,520000	13,520	3,048	ANOMALA	OLTRE SOGLIA
5	CWS S.R.L.	12,947100	12,947100	12,947	2,476	NON ANOMALA	1
6	DAVE PRO S.R.L.	11,541000	11,541000	11,541	1,069	NON ANOMALA	2
7	CONUS S.R.L.	8,852000	8,852000	8,852			
8	VI.MA SNC DI FORNASIER FLAVIO E C.	6,630927	6,630900	6,631			
9	BATTISTON PROFESSIONAL CONGRESS SRL	6,010000	6,010000	6,010			
10	ADVANCED & INNOVATIVE TECHNOLOGY SYSTEMS S	5,723300	5,723300				
11	ETT S.R.L.	4,626973	4,627000				

Come si evince dal calcolo dell'anomalia sopra riportato, la prima offerta **NON anomala** risulta essere quella dell'operatore economico **CWS S.R.L.** con ribasso pari al **12,94710000**



**Politecnico  
di Torino**

% sulla base d'asta di euro 207.081,61 oltre IVA per un'offerta pari ad euro **180.270,00 oltre IVA.**

Alle 14.45 c.ca il Seggio di Gara:

1. propone l'esclusione dei concorrenti **ACUSON SRL, IMPIANTI S.P.A., A.DI.CO.M. GROUP** e **TEAM OFFICE SRL** in quanto il ribasso percentuale offerto è superiore alla soglia di anomalia, come si evince dal prospetto del calcolo dell'anomalia sopra riportato;
2. procede sul MePA all'aggiudicazione provvisoria della procedura in titolo a favore dell'operatore economico **CWS S.R.L.**;
3. chiude la seduta.

Il presente verbale viene letto e approvato seduta stante.

### **Il Seggio di Gara**

Sig. Nicola Piserchia *Firmato Piserchia*

Ing. Alberto Santino *Firmato Santino*

Ing. Marcello Palumbo *Firmato Palumbo*