



Procedura negoziata senza bando, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. B del D. L. 76/2020, per l'affidamento della fornitura di apparati audio/video - CIG 9069046D80 - CUI F00518460019202200005

L'anno 2022 il giorno 24 del mese di febbraio, alle ore 10.15 c.ca, in modalità telematica attraverso l'utilizzo del software Microsoft Teams in dotazione all'Ateneo, prosegue l'esame delle offerte pervenute da parte delle ditte invitate alla procedura di selezione del contraente indicata in titolo, il Seggio di Gara composto da:

- sig. Nicola Piserchia (Area EDILOG);
- ing. Alberto Santino (Area EDILOG);
- ing. Marcello Palumbo (Area EDILOG);

Presiede e coordina le operazioni telematiche della seduta di gara (attraverso call con il software Microsoft Teams) e lo sblocco delle offerte telematiche sulla piattaforma elettronica MePA, il dott. Vito Cassiano funzionario dell'ufficio Buyer dell'Area AQUIL.

Premesso che:

- nel corso della seduta tenutasi il 18 febbraio, il Seggio di Gara ha provveduto all'esame delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici concorrenti, procedendo alla verifica della presenza degli elementi tecnici richiesti quali requisiti minimi;
- a seguito delle verifiche tecniche sui prodotti offerti, il Seggio di Gara ha ritenuto opportuno inviare delle richieste di chiarimento agli operatori economici A.DI.CO.M. GROUP, ACUSON SRL, BATTISTON PROFESSIONAL CONGRESS SRL, CONUS S.R.L., ETT S.R.L., IMPIANTI S.P.A., TEAM OFFICE SRL e VI.MA SNC DI FORNASIER FLAVIO E C., indicando quale termine ultimo per la risposta il giorno 23.02.2022 alle ore 18.00;
- a seguito della richiesta inviata, tutti gli operatori economici sopra citati hanno inviato risposta scritta attraverso il portale MePA o mezzo PEC entro i termini fissati.

Tutto ciò premesso:

Il Seggio di Gara, prende atto delle risposte inviate dagli operatori economici che risultano le seguenti:

RICHIESTA:

Gent.mi, a seguito della vostra risposta alla procedura di gara, abbiamo la necessità di richiedere il seguente chiarimento:

- Al paragrafo 27.1, ID n. 12, del CSO allegato alla RDO in oggetto, è stato richiesto il seguente prodotto:

RACK ULTRA SLIMWALL ARMADIO A PARETE PER APPLICAZIONE AUDIOVIDEO TIPO "TECNOSTEEL SLIMWALL cod. F0630" o EQUIVALENTE con le seguenti specifiche tecniche che, costituiscono requisiti minimi richiesti a pena di esclusione:



- o Armadio a parete con porta in vetro temprato e serratura a chiave;
- o 24 aperture pre-tranciate circolari e rettangolari su base e tetto per il passaggio cavi;
- o Dimensioni 600 x 300 x 387 (L x P x H) corrispondete a 6 unita da 19";'
- o Comprensivo di bulloneria per rack;
- o Comprensivo di n° 4 ripiani fissi di profondità ridotta a 200 mm cod. F9292IS.

Si chiede di chiarire, rispetto alla documentazione tecnica presentata, se il prodotto offerto è comprensivo di n° 4 ripiani fissi di profondità ridotta a 200 mm.

RISPOSTE:

#	RAGIONE SOCIALE	RISPOSTE
1	A.DI.CO.M. GROUP	Si conferma che il prodotto offerto è comprensivo di n° 4 ripiani fissi di profondità ridotta a 200 mm. Cordiali saluti.
2	ACUSON SRL	Buongiorno, con riferimento alla richiesta di chiarimenti, si conferma che il Rack proposto è comprensivo di n° 4 ripiani fissi di profondità ridotta a 200 mm e di tutti gli altri requisiti previsti nel CSO allegato alla RDO. Cordiali saluti.
3	BATTISTON PROFESSIONAL CONGRESS SRL	Come da Vs. email PEC del 21/02/2022 si rende noto che il prodotto richiesto è quello da Voi indicato in Capitolato avente le seguenti caratteristiche: <ul style="list-style-type: none">- Rack Teknosteel Slimwall cod. F0630 (Armadio a parete con porta vetro temprato, serratura e chiave);- 24 aperture pre-tranciate circolari e rettangolari su base e tetto per il passaggio dei cavi;- Dimensioni 600 x 300 x 387 corrispondente a 6 unità da 19";- Bulloneria per rack cod. F9041N;- Ed è comprensivo di N. 4 piani fissi di profondità ridotta a 200 mm cod. F9292IS.
4	CONUS S.R.L.	In riferimento alla Vs. nota indicata in oggetto, Vi confermiamo che il prodotto da noi offerto in sede di gara, come richiesto al paragrafo 27.1, ID n. 12, del CSO allegato alla RDO in oggetto, ovvero il RACK ULTRA SLIMWALL ARMADIO A PARETE PER APPLICAZIONE AUDIOVIDEO TIPO "TECNOSTEEL SLIMWALL cod. F0630", è comprensivo di n. 4 ripiani fissi di profondità ridotta a 200 mm.
5	EIT S.R.L.	Spett.le Amministrazione, la presente per confermare che il rack "TECNOSTEEL SLIMWALL cod. F0630" offerto, è comprensivo di n° 4 ripiani fissi di profondità ridotta a 200 mm cod. F9292IS. Distinti saluti
6	IMPIANTI S.P.A.	Buongiorno, si conferma che il prodotto offerto all'ID 12 (gruppo 1) del ns file di risposta "06 Allegato 3 Split Prezzi.xls" è comprensivo di tutto ciò che vi viene richiesto nel CSO allegato alla RDO in oggetto. Cordiali Saluti.



#	RAGIONE SOCIALE	RISPOSTE
7	TEAM OFFICE SRL	Buongiorno, l'alternativa al rack richiesto è comprensivo di n° 4 ripiani fissi di profondità ridotta a 200 mm. Grazie e Saluti.
8	VI.MA SNC DI FORNASIER FLAVIO E C.	Si specifica che il prodotto RACK ULTRA SLIMWALL ARMADIO A PARETE PER APPLICAZIONE AUDIOVIDEO TIPO"TECNOSTEEL SLIMWALL cod. F0630" è comprensivo di 4 pianetti a profondità ridotta 200mm.

A seguito delle risposte inviate dagli operatori economici la situazione che emerge è la seguente:

#	RAGIONE SOCIALE	NOTE
1	A.DI.CO.M. GROUP	I prodotti offerti sono CONFORMI , soddisfano TUTTE le specifiche tecniche minime richieste a pena di esclusione nel capitolato. L'operatore economico È AMMESSO alla fase successiva della procedura.
2	ACUSON SRL	I prodotti offerti sono CONFORMI , soddisfano TUTTE le specifiche tecniche minime richieste a pena di esclusione nel capitolato. L'operatore economico È AMMESSO alla fase successiva della procedura.
3	ADVANCED & INNOVATIVE TECHNOLOGY SYSTEMS SRL	I prodotti offerti sono CONFORMI , soddisfano TUTTE le specifiche tecniche minime richieste a pena di esclusione nel capitolato. L'operatore economico È AMMESSO alla fase successiva della procedura.
4	BATTISTON PROFESSIONAL CONGRESS SRL	I prodotti offerti sono CONFORMI , soddisfano TUTTE le specifiche tecniche minime richieste a pena di esclusione nel capitolato. L'operatore economico È AMMESSO alla fase successiva della procedura.
5	CONUS S.R.L.	I prodotti offerti sono CONFORMI , soddisfano TUTTE le specifiche tecniche minime richieste a pena di esclusione nel capitolato. L'operatore economico È AMMESSO alla fase successiva della procedura.
6	CWS S.R.L.	I prodotti offerti sono CONFORMI , soddisfano TUTTE le specifiche tecniche minime richieste a pena di esclusione nel capitolato. L'operatore economico È AMMESSO alla fase successiva della procedura.
7	DAVE PRO S.R.L.	I prodotti offerti sono CONFORMI , soddisfano TUTTE le specifiche tecniche minime richieste a pena di esclusione nel capitolato. L'operatore economico È AMMESSO alla fase successiva della procedura.
8	ETT S.R.L.	I prodotti offerti sono CONFORMI , soddisfano TUTTE le



#	RAGIONE SOCIALE	NOTE
		specifiche tecniche minime richieste a pena di esclusione nel capitolato. L'operatore economico È AMMESSO alla fase successiva della procedura.
9	IMPIANTI S.P.A.	I prodotti offerti sono CONFORMI , soddisfano TUTTE le specifiche tecniche minime richieste a pena di esclusione nel capitolato. L'operatore economico È AMMESSO alla fase successiva della procedura.
10	N&C SRL	Relativamente ai prodotti del Gruppo 1, comprendente beni identificati per marca e modello per i quali l'operatore economico ha facoltà di proporre beni equivalenti, nel rispetto di tutte le specifiche tecniche indicate che costituiscono requisiti minimi richiesti a pena di esclusione, per il prodotto con ID n. 7 è stato offerto un prodotto con caratteristiche inferiori rispetto a quelle richieste. Nello specifico: <ul style="list-style-type: none">- si richiedeva <i>MONITOR PC 27" IPS 16/9 4K TIPO "LG 27UP600-W" O EQUIVALENTE</i> con le seguenti specifiche tecniche:<ul style="list-style-type: none">➤ Luminosità: 400 cd/m2 o migliore;- viene offerto prodotto alternativo <i>Monitor PC 27" LG 27UP550-W</i> che presenta le seguenti specifiche tecniche peggiorative:<ul style="list-style-type: none">➤ Luminosità: 300 cd/m2. Pertanto i prodotti offerti NON sono conformi ai requisiti tecnici minimi richiesti. L'operatore economico NON È AMMESSO alla fase successiva della procedura.
11	PROFESSIONAL SERVICE S.R.L.	Relativamente ai prodotti del Gruppo 1 comprendente beni identificati per marca e modello per i quali l'operatore economico ha facoltà di proporre beni equivalenti, nel rispetto di tutte le specifiche tecniche indicate che costituiscono requisiti minimi richiesti a pena di esclusione, per il prodotto con ID n. 8 è stato offerto un prodotto con caratteristiche inferiori rispetto a quelle richieste. Nello specifico: <ul style="list-style-type: none">- si richiedeva <i>MONITOR 55" LED ULTRA HD TIPO "SONY FW-55BZ30J" O EQUIVALENTE</i> con le seguenti specifiche tecniche:<ul style="list-style-type: none">➤ Tipo di pannello: IPS;➤ Sistema operativo: Android 10 o superiore;➤ HDCP: 2.3 o migliore;➤ ecc.- viene offerto prodotto alternativo <i>obsoleto, SONY FW-55BZ35F</i>, che presenta le seguenti specifiche tecniche peggiorative:<ul style="list-style-type: none">➤ Display: LCD;➤ Sistema operativo: Android 7.0;➤ HDCP: 2.2;



#	RAGIONE SOCIALE	NOTE
		➤ ecc. Pertanto i prodotti offerti NON sono conformi ai requisiti tecnici minimi richiesti. L'operatore economico NON È AMMESSO alla fase successiva della procedura.
12	TEAM OFFICE SRL	I prodotti offerti sono CONFORMI , soddisfano TUTTE le specifiche tecniche minime richieste a pena di esclusione nel capitolato. L'operatore economico È AMMESSO alla fase successiva della procedura.
13	VI.MA SNC DI FORNASIER FLAVIO E C.	I prodotti offerti sono CONFORMI , soddisfano TUTTE le specifiche tecniche minime richieste a pena di esclusione nel capitolato. L'operatore economico È AMMESSO alla fase successiva della procedura.

Alle ore 10.15 c.ca, alla luce dell'analisi tecnica effettuata sulle offerte e per le motivazioni riportate nella tabella di cui sopra, il Seggio di Gara procede nell'ordine:

- all'esclusione dall'offerta tecnica dei seguenti operatori economici:

N.	RAGIONE SOCIALE	PARTITA IVA
1	N&C SRL	01324400751
2	PROFESSIONAL SERVICE S.R.L.	02229140781

- all'approvazione sul portale MePA, delle offerte tecniche dei restanti concorrenti;
- allo sblocco delle offerte economiche ed al prelievo della relativa documentazione degli operatori rimasti in gara.

La situazione risulta essere la seguente:

Operatore Economico	Importo a base di gara	Ribasso offerto
ACUSON SRL	€ 207.081,61 + iva	16,36793340 %
VI.MA SNC DI FORNASIER FLAVIO E C.		16,33000000 %
IMPIANTI S.P.A.		15,00000000 %
A.DI.CO.M. GROUP		13,80000000 %
TEAM OFFICE SRL		13,52000000 %
CWS S.R.L.		12,94710000 %
DAVE PRO S.R.L.		11,54100000 %
CONUS S.R.L.		8,85200000 %
BATTISTON PROFESSIONAL CONGRESS SRL		6,01000000 %
ADVANCED & INNOVATIVE TECHNOLOGY SYSTEMS SRL		5,72330000 %
ETT S.R.L.		4,62697291 %

A seguito della verifica della documentazione economica prodotta dagli operatori economici, come richiesto al paragrafo 8.C della Lettera di Invito e, di seguito elencata:

- Modulo “**06 - Allegato 3 - Split Prezzi**” predisposto dalla Stazione Appaltante;
- modello di offerta economica predisposto nell'ambito della piattaforma MePA.

La situazione che emerge è la seguente:

#	RAGIONE SOCIALE	NOTE
1	A.DI.CO.M. GROUP	La documentazione economica prodotta è completa, regolarmente compilata e validamente sottoscritta.
2	ACUSON SRL	La documentazione economica prodotta è completa, regolarmente compilata e validamente sottoscritta.
3	ADVANCED & INNOVATIVE TECHNOLOGY SYSTEMS SRL	La documentazione economica prodotta è completa, regolarmente compilata e validamente sottoscritta.
4	BATTISTON PROFESSIONAL CONGRESS SRL	La documentazione economica prodotta è completa, regolarmente compilata e validamente sottoscritta.
5	CONUS S.R.L.	La documentazione economica prodotta è completa, regolarmente compilata e validamente sottoscritta.
6	CWS S.R.L.	La documentazione economica prodotta è completa, regolarmente compilata e validamente sottoscritta.
7	DAVE PRO S.R.L.	La documentazione economica prodotta è completa, regolarmente compilata e validamente sottoscritta.
8	ETT S.R.L.	La documentazione economica prodotta è completa, regolarmente compilata e validamente sottoscritta.
9	IMPIANTI S.P.A.	La documentazione economica prodotta è completa, regolarmente compilata e validamente sottoscritta.
10	TEAM OFFICE SRL	La documentazione economica prodotta è completa, regolarmente compilata e validamente sottoscritta.
11	VI.MA SNC DI FORNASIER FLAVIO E C.	Il Seggio di Gara rileva un'incongruenza tra l'importo offerto nel Modello di offerta economica predisposto nell'ambito della piattaforma MePA e il totale degli importi dei due gruppi riportati nel file “06 Allegato3 Split Prezzi.xls”. Nello specifico il ribasso % indicato sulla piattaforma Mepa è pari a 16,33000000 % per un prezzo totale della fornitura pari a euro 173.265,18 + iva . Al contrario nel file “06 Allegato3 Split Prezzi.xls” il prezzo totale della fornitura , dato dalla somma del prezzo totale per i prodotti del Gruppo 1 pari a euro 20.085,00 + iva e del prezzo totale per i prodotti del Gruppo 2 pari a euro 173.265,18 + iva, è pari a euro 193.350,18 + iva .

Il Seggio di Gara richiama l'attenzione su quanto segue:

- come indicato nella documentazione di gara (par. 27 sez. II del Capitolato Speciale d'Oneri), per chiarezza di esposizione, i beni oggetto della presente procedura sono suddivisi nei seguenti due gruppi:



- o **Gruppo 1:** comprende beni identificati per marca e modello, per i quali l'operatore economico ha facoltà di proporre beni equivalenti, nel rispetto di tutte le specifiche tecniche indicate che costituiscono requisiti minimi richiesti a pena di esclusione;
- o **Gruppo 2:** comprende beni specifici identificati per marca e modello nel rispetto di vincoli tecnici di compatibilità con gli impianti esistenti presso la Stazione Appaltante, per i quali l'operatore economico NON può proporre beni alternativi;

per tale motivo al fine di semplificare la lettura del Modulo "06 - Allegato 3 - Split Prezzi" predisposto dalla Stazione Appaltante e, richiesto all'operatore economico all'interno dell'offerta economica (par. 8.C della Lettera di Invito), la stazione appaltante ha ritenuto opportuno articolare tale file distinguendo i prodotti dei due gruppi in due diverse tabelle:

- o **Tabella 1:** denominata "PRODOTTI GRUPPO 1" contenete l'elenco dei prodotti del gruppo 1 e come ultima riga l'importo totale dei prodotti del gruppo 1 espresso in euro iva esclusa;
 - o **Tabella 2:** denominata "PRODOTTI GRUPPO 2" contenete l'elenco dei prodotti del gruppo 2 e come ultima riga l'importo totale dei prodotti del gruppo 2 espresso in euro iva esclusa;
- come indicato nella documentazione di gara (par. 5 della Lettera di Invito), nell'esercizio della discrezionalità riconosciuta alla Stazione Appaltante dall'art. 1 comma 3 del D.L. 76/2020 e secondo quanto precisato nella sezione III del capitolato allegato alla presente lettera d'invito, l'aggiudicazione avverrà in base al **criterio del prezzo più basso – mediante ribasso % su importo posto a base di gara** – in quanto parte dei beni oggetto della presente richiesta di offerta comprende beni specifici identificati per marca e modello nel rispetto di vincoli tecnici di compatibilità con gli impianti esistenti presso la Stazione Appaltante per la restante parte dei beni le caratteristiche tecniche minime richieste nella sezione II del CSO allegato al presente documento soddisfano interamente le esigenze della Stazione Appaltante;
 - per il totale dei prodotti richiesti (Gruppo 1 + Gruppo 2) la stazione appaltante ha stimato un importo massimo spendibile pari a **euro 207.081,61 IVA esclusa** al netto delle opzioni; tale importo è stato posto a base dell'affidamento;
 - il ribasso % offerto dagli operatori economici, in quanto rappresenta lo sconto rispetto all'importo posto a base d'asta, deve tener conto dell'importo totale offerto per i prodotti del gruppo 1 sommato all'importo totale offerto per i prodotti del gruppo 2;
 - secondo un recente orientamento giurisprudenziale: *"costituisce onere della Stazione Appaltante, in presenza di errore materiale nella formulazione dell'offerta, quello di ricercare l'effettiva volontà del concorrente...omissis...l'offerta economica del concorrente può essere modificata, anche ex officio, allorché la stessa rechi un mero errore materiale, la cui correzione non alteri l'effettiva volontà dell'offerente, risultante chiaramente dagli altri elementi dell'offerta economica stessa"*.



Alla luce delle motivazioni sopra riportate e considerato che il prezzo totale della fornitura pari a euro 173.265,18 + iva indicato dall'operatore economico VI.MA SNC DI FORNASIER FLAVIO E C. nel Modello di offerta economica predisposto nell'ambito della piattaforma MePA, dato da un ribasso del 16,33000000 % sull'importo a base d'asta, risulta coincidere con il prezzo totale per i prodotti del solo Gruppo 2 riportato nel file "06 Allegato3 Split Prezzi.xls", il Seggio di Gara:

- **considera l'incongruenza riscontrata un mero errore materiale facilmente percepibile** che, non intacca il profilo essenziale dell'offerta, né la rende in qualche modo incerta;
- **procede con la mera correzione dell'errore materiale rilevato, calcolando il ribasso % corretto** derivante dalla somma del prezzo totale per i prodotti del Gruppo 1 pari a euro 20.085,00 + iva e del prezzo totale per i prodotti del Gruppo 2 pari a euro 173.265,18 + iva, pari a euro 193.350,18 + iva: **il ribasso percentuale così calcolato risulta pari a 6,630927 %.**

Tuttavia, per la procedura in oggetto, considerato che:

- essendo i concorrenti ancora in gara 11, la Stazione Appaltante valuterà la soglia di anomalia in base:
 - al metodo di calcolo previsto dal comma 2-bis del citato art. 97, qualora il numero delle offerte ammesse sia compreso tra 5 e 14;
 - a quanto prescritto dall'art. 1, comma 3 del D. L. 76/2020, qualora il numero di offerte ammesse sia pari o superiore a 5, la Stazione Appaltante procederà all'esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentino un percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art.97, commi 2 e 2-bis del D.lgs. N. 50 del 2016;
- applicando il ribasso percentuale corretto all'operatore VI.MA SNC DI FORNASIER FLAVIO E C., la graduatoria corretta, risulterà differente rispetto a quella prodotta automaticamente dal MePA, incidendo sul calcolo delle anomalie dell'offerte e, dunque, sull'individuazione dell'aggiudicatario;

il Seggio di Gara, prima di procedere all'approvazione sul portale MePA, delle offerte economiche dei concorrenti ancora in gara, ritiene opportuno inviare il seguente chiarimento all'operatore VI.MA SNC DI FORNASIER FLAVIO E C. tramite il MePA:

"Buongiorno, vi chiediamo gentilmente di confermarci che il prezzo totale offerto (totale Gruppo 1 + totale Gruppo 2) è il seguente euro 193.350,18 (20.085,00 + 173.265,18) per un ribasso pari a 6,630927 %, in quanto, vi è un'incongruenza tra lo split prezzi da voi allegato ed il modello di offerta economica predisposto nell'ambito della piattaforma MePA. Vi chiediamo gentilmente di inviarci una risposta entro e non oltre venerdì 25/02/2022 entro le ore 12:00. Cordiali saluti"

Il Seggio di Gara concorda di rincontrarsi non appena ricevuta la risposta **dell'operatore VI.MA SNC DI FORNASIER FLAVIO E C.** alla richiesta di chiarimento inviata.

La seduta termina alle ore 11.00 c.ca.



**Politecnico
di Torino**

Il presente verbale viene letto e approvato seduta stante.

Il Seggio di Gara

Sig. Nicola Piserchia *Firmato Piserchia*

Ing. Alberto Santino *Firmato Santino*

Ing. Marcello Palumbo *Firmato Palumbo*