



**Politecnico
di Torino**

CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA – LOTTO 2

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60, D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'individuazione di un Operatore Economico con cui concludere, ai sensi dell'art. 54, comma 3, D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. – per ciascun lotto – un Accordo Quadro avente ad oggetto “Servizi di supporto specialistico finalizzati alla gestione, manutenzione e sviluppo di sistemi informatici del Politecnico di Torino”

LOTTO 2 - Servizi di supporto specialistico di sviluppo software per l'evoluzione del Sistema informatico di Ateneo CIG: 9898412BFA CUI: S00518460019202300051



1. Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

La valutazione dell'offerta tecnica avverrà secondo i parametri riportati nella Tabella sottostante, con l'attribuzione dei relativi punteggi.

| PARAMETRI | PUNTEGGIO MASSIMO 70 | T/D |
|---|-------------------------|------------|
| A) Composizione del Team di lavoro messo a disposizione per l'erogazione dei servizi | 58 punti max | T/D |
| B) Modalità di organizzazione del servizio | 12 punti max | D |

| LOTTO 2 Valutazione Tecnica | | 70 punti max | | | | | | |
|--|--|---------------------|-----------------|----------------|-----------|----------|--|--|
| A) Composizione del Team di lavoro messo a disposizione per l'erogazione dei servizi | | 58 punti max | | | | | | |
| <p>La valutazione sarà effettuata sulla base delle Schede Approfondimento skill che il Concorrente dovrà presentare per ogni singola figura professionale proposta per l'esecuzione del servizio, previa verifica del rispetto dei requisiti minimi previsti a pena di esclusione dalle specifiche tecniche.</p> <p>Ai fini della valutazione, saranno prese in considerazione le sole esperienze documentate degli ultimi 8 anni, dai quali dovranno potersi desumere le esperienze minime richieste.</p> <p>La valutazione delle figure professionali componenti il Team avverrà sulla base della seguente ripartizione:</p> | | | | | | | | |
| | Servizio | APs | APj | TL | Sj | | | |
| | numero di profili richiesti oggetto di valutazione | 1 | 3 | 1 | 1 | | | |
| | punteggio max per profilo | 15 | 7 | 17 | 5 | | | |
| | | P ₁ | P ₁ | P ₁ | | | | |
| A1) Esperienze specifiche nel ruolo e nel contesto tecnologico | | | | | | | | |
| Indicato nel Capitolato per max P ₁ punti. I punti saranno attribuiti con questa ulteriore ripartizione: | | 7 | 3 | 9 | 3 | | | |
| A1.1 Coerenza delle esperienze in termini di ruolo | | | | | | | | |
| I punti saranno assegnati fino al massimo indicato in base alla durata espressa in gg/uu delle esperienze documentate nelle Schede Approfondimento Skill secondo la seguente regola: | | 2 | 0 | 4 | 0 | T | | |
| <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">Per Servizio Aps</td> <td style="width: 50%;">Per Servizio TL</td> </tr> </table> | | Per Servizio Aps | Per Servizio TL | | | | | |
| Per Servizio Aps | Per Servizio TL | | | | | | | |



| | | | | | | |
|---|--|----------------|----------------|---|---|---|
| <p>1 punto da 661 a 1099 gg/uu 2 punti >= 1100 gg/uu</p> | <p>1 punto da 661 a 1099 gg/uu 2 punti da 1100 a 1319 gg/uu 4 punti >= 1320 gg/uu</p> | | | | | |
| <p>Il punteggio verrà attribuito solo per i Servizi APs e TL</p> | | | | | | |
| <p>A1.2) Coerenza delle esperienze in termini di contesto tecnologico e competenze e di utilizzo di almeno una delle tecnologie indicate nelle specifiche tecniche</p> | | | | | | |
| <p>I punti saranno assegnati fino al massimo indicato in base alla durata espressa in gg/uu delle esperienze documentate nelle Schede Approfondimento Skill secondo la seguente regola:</p> | | | | | | |
| <p>1 punti da 201 a 300 gg/uu 2 punti da 301 a 400 gg/uu 3 punti da 401 a 500 gg/uu 4 punti da 501 a 600 gg/uu 5 punti >= 601 gg/uu</p> | | | | | | |
| <p>I servizi APj e Sj saturano a 3 punti</p> | | | | | | |
| <p>Verrà considerata la somma dei gg/uu in cui la risorsa è stata impegnata in un progetto che utilizza almeno una tecnologia indicata nelle Specifiche Tecniche.</p> | | | | | | |
| | | 5 | 3 | 5 | 3 | T |
| | P ₂ | P ₂ | P ₂ | | | |
| <p>A2) Titolo di studio e certificazioni professionali per max P₂ punti</p> | | | | | | |
| <p>Verranno valutati i titoli di studio, i corsi di formazione professionali e le eventuali competenze tecniche ulteriori, nonché le certificazioni professionali possedute come indicato nel documento Specifiche Tecniche, cui si rinvia.</p> | | | | | | |
| <p>I punteggi saranno ulteriormente ripartiti come segue:</p> | | | | | | |
| <p>A2.1) Titolo di studio</p> | | | | | | |
| <p>Punti assegnati al titolo di grado più elevato:</p> | | | | | | |
| <p>2 punti per dottorato di ricerca o laurea magistrale o laurea specialistica in discipline connesse all'oggetto dell'appalto;</p> | | | | | | |
| <p>1 punti per laurea triennale in discipline connesse all'oggetto dell'appalto;</p> | | | | | | |
| | | 2 | 2 | 2 | 2 | T |



| | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|----------|
| 0,5 punti per diploma di maturità in discipline connesse all'oggetto dell'appalto. | | | | | | |
| A2.2) Certificazioni professionali I punti relativi alle certificazioni sono attribuiti come indicato nella tabella che segue: | | | | | | |
| Per Servizio Aps e TL | Per Servizio APj | 6 | 2 | 6 | 0 | T |
| 4 punti per ogni certificazione Microsoft in ambito sviluppo web .NET Framework e accesso ai dati con linguaggio C# | 2 punti per ogni certificazione Microsoft in ambito sviluppo web .NET Framework e accesso ai dati con linguaggio C# | | | | | |

| | | |
|---|---------------------|----------|
| B) Modalità di organizzazione del servizio Dovrà essere illustrata la modalità organizzativa e operativa proposta per la gestione del servizio, esplicitati i ruoli produttivi, manageriali e di supporto all'Appaltatore. Dovranno inoltre essere descritte le modalità e gli indicatori con cui l'Appaltatore intenda monitorare il servizio offerto e le contromisure previste nel caso in cui le prestazioni rese non risultassero sufficientemente adeguate al contesto in termini di Qualità, di Produttività e di rispetto dei Tempi di esecuzione. Saranno valutate con il seguente ordine di priorità: <ul style="list-style-type: none"> - le modalità di organizzazione ed erogazione del servizio finalizzate ad aumentarne e ottimizzarne il valore in termini di flessibilità. - le modalità proposte per il coordinamento e il monitoraggio delle attività; - le modalità di coordinamento e di allineamento del team con i referenti del Politecnico di Torino. | 12 punti max | D |
|---|---------------------|----------|

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio tabellare (T), il relativo punteggio è assegnato automaticamente in valore assoluto sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto.

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale (D), il punteggio è assegnato mediante il criterio del confronto a coppie, in conformità a quanto previsto dalle Linee Guida n. 2 dell'A.N.AC., approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 1005 del 21 settembre 2016 e aggiornate con Delibera del Consiglio n. 424 del 2 maggio 2018, cui si rinvia.

Il confronto avviene sulla base delle preferenze accordate da ciascun commissario a ciascuna offerta tecnica in confronto con tutte le altre, secondo il metodo nel seguito descritto.



Descrizione del metodo del confronto a coppie

Ciascun commissario confronta l'offerta di ciascun concorrente indicando quale offerta preferisce e il grado di preferenza, variabile tra 1 e 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 - preferenza piccola; 4 - preferenza media; 5 - preferenza grande; 6 - preferenza massima), eventualmente utilizzando anche valori intermedi.

Viene costruita una matrice con un numero di righe e un numero di colonne pari al numero dei concorrenti meno uno come nell'esempio sottostante, nel quale le lettere individuano i singoli concorrenti; in ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza e, in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe.

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|-----|-----|---|
| | B | C | D | E | F | ... | N |
| A | | | | | | | |
| | B | | | | | | |
| | | C | | | | | |
| | | | D | | | | |
| | | | | E | | | |
| | | | | | ... | | |
| | | | | | | N-1 | |

Al termine dei confronti si attribuiscono i punteggi sulla base del seguente criterio: si trasforma, per ciascun commissario, la somma dei coefficienti attribuiti mediante il "confronto a coppie", in coefficienti variabili tra zero e uno e si calcola la media dei coefficienti di ciascun commissario attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e agli altri concorrenti un punteggio conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto.

Nel caso in cui il numero dei concorrenti sia inferiore a 3, si procede come di seguito descritto

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale (D), ogni membro della Commissione procederà all'assegnazione di un giudizio per ciascun criterio da valutare. A ciascun giudizio corrisponde un coefficiente che sarà utilizzato per il calcolo del punteggio del criterio (coefficiente * punteggio massimo).

Le opzioni previste sono:

- Insufficiente (coefficiente 0,00)
- Sufficiente (coefficiente 0,25)
- Discreto (coefficiente 0,50)
- Buono (coefficiente 0,75)
- Ottimo (1,00)

Il coefficiente medio dei singoli coefficienti assegnati da ciascun Commissario verrà troncato dalla Stazione Appaltante alla seconda cifra decimale, senza arrotondamento. Il punteggio tecnico ottenuto verrà parimenti troncato alla seconda cifra decimale senza arrotondamento.

Il punteggio complessivo assegnato all'offerta tecnica sarà dato dalla somma dei punteggi ottenuti nei singoli elementi (tabellari e discrezionali).



Riparametrazione Punteggi Tecnici

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio per l'offerta tecnica complessiva nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio verrà riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto per l'offerta tecnica il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

2. Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la formula bilineare.

$$\left\{ \begin{array}{l} C_i = X * \left(\frac{A_i}{A_{soglia}} \right) \quad A_i \leq A_{soglia} \\ C_i = X + (1 - X) * \left[\frac{(A_i - A_{soglia})}{A_{max} - A_{soglia}} \right] \quad A_i > A_{soglia} \end{array} \right.$$

dove

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

A_i = ribasso percentuale del concorrente i-esimo

A_{soglia} = media percentuale dei valori del ribasso percentuale offerto dai concorrenti

A_{max} = valore del ribasso più conveniente

$$X = 0,90$$

Il coefficiente assegnato per il calcolo del punteggio economico verrà troncato alla seconda cifra decimale senza arrotondamento. Il punteggio economico ottenuto verrà parimenti troncato alla seconda cifra decimale senza arrotondamento.

3. Metodo per il calcolo dei punteggi

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore. Il punteggio per il concorrente i-esimo è dato dalla seguente formula

$$C_i = W_t * V_{ti} + W_e * V_{ei}$$

dove:

C_i = punteggio totale di valutazione dell'offerta del concorrente i-esimo;

W_t = punteggio massimo attribuibile all'elemento tecnico

V_{ti} = coefficiente di valutazione dell'elemento tecnico dell'offerta del concorrente i-esimo

W_e = punteggio massimo attribuibile all'elemento economico;

V_{ei} = coefficiente di valutazione dell'elemento economico dell'offerta del concorrente i-esimo

La scelta è ricaduta sul metodo aggregativo compensatore in quanto, la presenza di un elevato numero di requisiti tecnici minimi previsti dagli atti di gara, della riparametrazione dell'offerta tecnica e dell'applicazione della formula di interpolazione bilineare per la valutazione dell'offerta economica, mitiga il rischio delle distorsioni connesse all'applicazione di tale metodo (cfr. Linee



**Politecnico
di Torino**

Guida n. 2, di attuazione del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti “Offerta economicamente più vantaggiosa”).

Il Responsabile Unico del Procedimento
Ing. Giorgio Santiano
(F.to Giorgio Santiano)