



**POLITECNICO
DI TORINO**

CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA

Procedura aperta per l'individuazione di un operatore economico con cui concludere, per ciascun lotto, un Accordo Quadro, ai sensi dell'art. 54, comma 3, D.lgs. 50/2016 ss.mm.ii, avente ad oggetto i servizi di supporto specialistico all'evoluzione dei sistemi e dei servizi informatici di Ateneo.

Lotto 3 - Servizi di supporto specialistico di sviluppo software per l'evoluzione Sistema informatico di Ateneo - CIG: 7923551123

Il Responsabile Unico del Procedimento
Ing. Giorgio Santiano

Giugno 2019

Criterio di aggiudicazione

L'aggiudicazione è in favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, co. 2, del Codice (d.lgs. 18 aprile 2006, n. 50 e ss.mm.ii).

Elementi di valutazione

L'offerta economicamente più vantaggiosa è prescelta sulla base dei Parametri (Qualitativi e Quantitativi) e degli Elementi (Tecnici ed Economici) di seguito indicati, ai quali è riservato il seguente punteggio.

PARAMETRI	ELEMENTI	PUNTEGGIO MASSIMO
A. QUALITÀ	TECNICI	70
B. QUANTITÀ	ECONOMICI	30
TOTALE		100

Criteri di valutazione dell'offerta tecnica

La valutazione dell'offerta tecnica avverrà secondo i parametri riportati nella Tabella sottostante, con l'attribuzione dei relativi punteggi.

PARAMETRI	PUNTEGGIO MASSIMO 70
A) Composizione del Team di lavoro messo a disposizione per l'erogazione dei servizi	58 punti max
B) Modalità di organizzazione del servizio	12 punti max

LOTTO 3 Valutazione Tecnica		70 punti max	
A) Composizione del Team di lavoro messo a disposizione per l'erogazione dei servizi: La valutazione sarà effettuata sulla base delle Schede Approfondimento skill che il Concorrente dovrà presentare per ogni singola figura professionale proposta per l'esecuzione del servizio. Saranno prese in considerazione le sole esperienze documentate degli ultimi 8 anni. La valutazione delle figure professionali componenti il Team avverrà sulla base della seguente ripartizione:		58 punti max	
Servizio	APs		APj
numero di profili richiesti oggetto di valutazione	2		2
punteggio max per profilo	16		13
	P ₁		P ₁

<p>A1) esperienze specifiche nel ruolo e nel contesto tecnologico indicato nel Capitolato per max P₁ punti. I punti saranno attribuiti con questa ulteriore ripartizione:</p> <p><u>A1.1) coerenza delle esperienze in termini di ruolo:</u> i punti saranno assegnati fino al massimo indicato in base alla durata espressa in gg/uu delle esperienze documentate nelle Schede Approfondimento Skill secondo la seguente regola: 1 punto >= 880 gg/uu 2 punti >= 1320 gg/uu Il punteggio verrà attribuito solo per i Servizi APs</p>	7	6												
<p><u>A1.2) coerenza delle esperienze in termini di contesto tecnologico e competenze:</u> i punti saranno assegnati fino al massimo indicato in base alla durata espressa in gg/uu delle esperienze documentate nelle Schede Approfondimento Skill secondo la seguente regola:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Per Servizio APs</th> <th style="width: 50%;">Per Servizio APj</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 punto > 220 gg/uu</td> <td>1 punto > 110 gg/uu</td> </tr> <tr> <td>2 punti >= 440 gg/uu</td> <td>2 punti >= 220 gg/uu</td> </tr> <tr> <td>3 punti >= 660 gg/uu</td> <td>4 punti >= 440 gg/uu</td> </tr> <tr> <td>4 punti >= 880 gg/uu</td> <td>6 punti >= 660 gg/uu</td> </tr> <tr> <td>5 punti >= 1100 gg/uu</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Verrà considerata la somma dei gg/uu in cui la risorsa è stata impegnata in un progetto che utilizza almeno una tecnologia indicata nelle Specifiche Tecniche.</p>	Per Servizio APs	Per Servizio APj	1 punto > 220 gg/uu	1 punto > 110 gg/uu	2 punti >= 440 gg/uu	2 punti >= 220 gg/uu	3 punti >= 660 gg/uu	4 punti >= 440 gg/uu	4 punti >= 880 gg/uu	6 punti >= 660 gg/uu	5 punti >= 1100 gg/uu		2	0
Per Servizio APs	Per Servizio APj													
1 punto > 220 gg/uu	1 punto > 110 gg/uu													
2 punti >= 440 gg/uu	2 punti >= 220 gg/uu													
3 punti >= 660 gg/uu	4 punti >= 440 gg/uu													
4 punti >= 880 gg/uu	6 punti >= 660 gg/uu													
5 punti >= 1100 gg/uu														
	5	6												
	P ₂	P ₂												
<p>A2) formazione e ulteriori competenze per max P₂ punti verranno valutati i titoli di studio e le certificazioni professionali in possesso della risorsa i punteggi saranno ulteriormente ripartiti come segue:</p> <p><u>A2.1) titolo di studio:</u> punti assegnati al titolo di grado più elevato:</p> <p>2 punti per laurea magistrale o laurea specialistica in discipline connesse all'oggetto dell'appalto;</p> <p>1 punto per laurea triennale in discipline connesse all'oggetto dell'appalto;</p> <p>0,5 punti per diploma di maturità in discipline connesse all'oggetto dell'appalto.</p> <p><u>A2.2) certificazioni professionali</u> i punti relativi alle certificazioni sono attribuiti come indicato nella tabella seguente</p>	9	7												
<p>2 punti per laurea magistrale o laurea specialistica in discipline connesse all'oggetto dell'appalto;</p> <p>1 punto per laurea triennale in discipline connesse all'oggetto dell'appalto;</p> <p>0,5 punti per diploma di maturità in discipline connesse all'oggetto dell'appalto.</p>	2	2												
	7	5												

Tabella certificazioni Lotto 3

<p>Punteggi specifici per le certificazioni professionali, assegnati in modo cumulativo fino alla soglia massima indicata in presenza di più certificazioni i punteggi delle singole certificazioni saranno sommati. In ogni caso il punteggio massimo attribuibile non potrà essere superiore a 7 punti per il profilo APS e 5 punti per il profilo APJ</p>	APs Pt Max 7	APj Pt Max 5
Exam 70-515: TS: Web Applications Development with Microsoft .NET Framework 4	4	4

Exam 70-513: TS: Windows Communication Foundation Development with Microsoft .NET Framework 4	3	3
Exam 70-516: TS: Accessing Data with Microsoft .NET Framework 4	3	3
Exam 70-480: Programming in HTML5 with JavaScript and CSS3 Using Microsoft .NET Framework 4.5	2	2
Exam 70-483: Programming in C#	3	3
Exam 70-486: Developing ASP.NET MVC Web Applications Using Microsoft .NET Framework 4.5	4	4
Exam 70-487: Developing Microsoft Azure and Web Services Using Microsoft .NET Framework 4.5	3	3

<p><u>B) Modalità di organizzazione del servizio</u></p> <p>Sarà valutata la modalità organizzativa e operativa proposta per la gestione delle commesse al fine di aumentare e ottimizzare il valore del servizio erogato in termini di flessibilità, di modalità di coordinamento e di monitoraggio.</p> <p>A tal fine:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) dovrà essere descritta la modalità organizzativa e operativa proposta per la gestione del contratto al fine di aumentare e ottimizzare il valore del servizio erogato in termini di flessibilità della fornitura; b) dovranno essere esplicitati ruoli produttivi, manageriali e di supporto all'Appaltatore ed indicate le modalità di coordinamento del team e di interfaccia con i referenti del Politecnico di Torino; c) dovranno essere illustrate le modalità e gli indicatori con cui l'Appaltatore intende monitorare il servizio offerto e le misure previste, qualora le prestazioni rese non risultassero sufficientemente adeguate al contesto in termini di Qualità, di Produttività e di rispetto dei Tempi di esecuzione. 	<p>12 punti max</p>
<p>Il punteggio del criterio B verrà assegnato, da ciascun commissario, mediante il criterio del confronto a coppie, in conformità a quanto previsto dalle Linee Guida n. 2 dell'A.N.AC., approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 1005 del 21 settembre 2016 e aggiornate con Delibera del Consiglio n. 424 del 2 maggio 2018.</p> <p>Il confronto avviene sulla base delle preferenze accordate da ciascun commissario a ciascuna offerta tecnica in confronto con tutte le altre, secondo i criteri contenuti nella precedente tabella.</p> <p>Nel caso in cui le offerte ammesse siano in numero inferiore a tre, il punteggio verrà assegnato, da ciascun commissario, mediante l'attribuzione discrezionale di un coefficiente (da moltiplicare per il punteggio massimo attribuibile in relazione a ciascun criterio), variabile tra 0 e 1, secondo quanto previsto dalle citate Linee Guida n. 2.</p> <p>Se nel punteggio qualitativo complessivo nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato, assegnando all'offerta tecnica che ha conseguito il punteggio più alto 70 punti, alle altre punteggi direttamente proporzionali decrescenti.</p>	

Valutazione dell'offerta economica

Il punteggio economico attribuito all'offerta del concorrente *iesimo* è calcolato moltiplicando il coefficiente di valutazione dell'offerta economica per il punteggio massimo attribuibile al Criterio economico.

I punteggi saranno assegnati applicando la seguente formula:

$$Px = \frac{Ro}{Ri} * C$$

Px = punteggio attribuibile al concorrente in esame

C = punteggio massimo attribuibile al criterio valutativo considerato (in questo caso 30)

Ri = Ribasso massimo offerto per l'esecuzione dei servizi

Ro = Ribasso offerto dal concorrente in esame

Formazione della graduatoria

La graduatoria della gara sarà stilata sulla base dei punteggi complessivi determinati sommando i punteggi tecnici (PT) ai punteggi economici (PE) conseguiti dai concorrenti.

Il Responsabile Unico del Procedimento

(Ing. Giorgio Santiano)

(F.to Giorgio Santiano)