



**POLITECNICO
DI TORINO**

CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA

Procedura aperta per l'individuazione di un operatore economico con cui concludere, per ciascun lotto, un Accordo Quadro, ai sensi dell'art. 54, comma 3, D.lgs. 50/2016 ss.mm.ii, avente ad oggetto i servizi di supporto specialistico all'evoluzione dei sistemi e dei servizi informatici di Ateneo.

Lotto 1 - Servizi di supporto specialistico di analisi di processo e progettazione software per l'evoluzione del Sistema informatico della Didattica - CIG: 7923517513

Il Responsabile Unico del Procedimento
Ing. Giorgio Santiano

Giugno 2019

Criterio di aggiudicazione

L'aggiudicazione è in favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, co. 2, del Codice (d.lgs. 18 aprile 2006, n. 50 e ss.mm.ii).

Elementi di valutazione

L'offerta economicamente più vantaggiosa è prescelta sulla base dei Parametri (Qualitativi e Quantitativi) e degli Elementi (Tecnici ed Economici) di seguito indicati, ai quali è riservato il seguente punteggio.

| PARAMETRI | ELEMENTI | PUNTEGGIO MASSIMO |
|-------------|-----------|-------------------|
| A. QUALITÀ | TECNICI | 70 |
| B. QUANTITÀ | ECONOMICI | 30 |
| TOTALE | | 100 |

Criteri di valutazione dell'offerta tecnica

La valutazione dell'offerta tecnica avverrà secondo i parametri riportati nella Tabella sottostante, con l'attribuzione dei relativi punteggi.

| PARAMETRI | PUNTEGGIO MASSIMO 70 |
|--|----------------------|
| A) Composizione del Team di lavoro messo a disposizione per l'erogazione dei servizi | 57 punti max |
| B) Modalità di organizzazione del servizio | 13 punti max |

| | |
|---|--|
| LOTTO 1 Valutazione Tecnica | 70 punti max |
| A) Composizione del Team di lavoro messo a disposizione per l'erogazione dei servizi: La valutazione sarà effettuata sulla base delle Schede Approfondimento skill che il Concorrente dovrà presentare per ogni singola figura professionale proposta per l'esecuzione del servizio. Saranno prese in considerazione le sole esperienze documentate degli ultimi 8 anni. La valutazione delle figure professionali componenti il Team avverrà sulla base della seguente ripartizione: | 57 punti max |
| Servizio | Analista di Sistemi Informativi e di Business (ASI) |
| numero di profili richiesti oggetto di valutazione | 3 |
| punteggio max per profilo | 19 |
| | P ₁ |

| | |
|---|----------------|
| <p>A1) esperienze specifiche nel ruolo e nel contesto tecnologico indicato nel Capitolato per max P₁ punti. I punti saranno attribuiti con questa ulteriore ripartizione:</p> | 6 |
| <p><u>A1.1) coerenza delle esperienze in termini di ruolo:</u> i punti saranno assegnati fino al massimo indicato in base alla durata espressa in gg/uu delle esperienze documentate nelle Schede Approfondimento Skill secondo la seguente regola: 1 punto >= 880 gg/uu 2 punti >= 1320 gg/uu</p> | 2 |
| <p><u>A1.2) coerenza delle esperienze in termini di contesto tecnologico e competenze:</u> i punti saranno assegnati fino al massimo indicato in base alla durata espressa in gg/uu delle esperienze documentate nelle Schede Approfondimento Skill secondo la seguente regola:</p> <p>0,5 punti > 300 gg/uu 1 punti >= 400 gg/uu 1,5 punti >= 500 gg/uu 2 punti >= 600 gg/uu 2,5 punti >= 700 gg/uu 3 punti >= 800 gg/uu 3,5 punti >= 900 gg/uu 4 punti >= 1000 gg/uu</p> <p>Verrà considerata la somma dei gg/uu in cui la risorsa è stata impegnata in un progetto che utilizza almeno una tecnologia indicata nelle Specifiche Tecniche.</p> | 4 |
| | P ₂ |
| <p>A2) esperienze specifiche nel dominio funzionale indicato nel capitolato per max P₂ punti La valutazione sarà effettuata sulla base delle Schede Approfondimento skill che il Concorrente dovrà presentare per ogni singola figura professionale proposta per l'esecuzione del servizio. Saranno prese in considerazione le sole esperienze documentate degli ultimi 8 anni. Verranno valutate le caratteristiche e la durata di esperienze documentate in progetti di realizzazione o manutenzione di S.I. universitari in università italiane.</p> <p>I punti saranno assegnati secondo la ripartizione indicata di seguito. In caso di corrispondenza solo parziale i punti saranno conseguentemente ridotti. 1100 gg o più di esperienza nel dominio funzionale: 7pt da 880 a 1100gg di esperienza nel dominio funzionale: 4pt da 660 a 880 gg di esperienza nel dominio funzionale: 2pt</p> | 7 |
| | P ₃ |
| <p>A3) formazione e ulteriori competenze per max P₃ punti verranno valutati i titoli di studio e le certificazioni professionali in possesso della risorsa i punteggi saranno ulteriormente ripartiti come segue:</p> | 6 |
| <p><u>A3.1) titolo di studio:</u> punti assegnati al titolo di grado più elevato:</p> <p>2 punti laurea magistrale o laurea specialistica in discipline coerenti con l'oggetto dell'appalto;</p> <p>1 punti per laurea triennale in discipline coerenti con l'oggetto dell'appalto;</p> <p>0,5 punti per diploma di maturità in discipline coerenti con l'oggetto dell'appalto.</p> | 2 |

| | |
|--|---|
| <u>A3.2 certificazioni professionali</u> i punti relativi alle certificazioni sono attribuiti come indicato nella tabella seguente | 4 |
|--|---|

Tabella certificazioni Lotto 1

| In presenza di più certificazioni il punteggio verrà attribuito sulla base della certificazione di valore più elevato | Pt max |
|--|--------|
| Oracle PL/SQL Developer Certified | 4 |
| Altre certificazioni rilasciate da Oracle in ambito database e PL/SQL (p.es Oracle Database Certified) | 3 |
| Altre certificazioni inerenti con le conoscenze richieste rilasciate da ente certificatore terzo che possieda la certificazione e ISO/IEC 17024:2012 | 2 |
| Certificazioni PMI, IPMA, ITIL, IFPUG rilasciate da un ente certificatore autorizzato che possieda almeno la certificazione ISO/IEC 20000 | 1 |

| | |
|--|----------------------------|
| <p><u>B) Modalità di organizzazione del servizio</u></p> <p>Sarà valutata la modalità organizzativa e operativa proposta per la gestione delle commesse al fine di aumentare e ottimizzare il valore del servizio erogato in termini di flessibilità, di modalità di coordinamento e di monitoraggio.</p> <p>A tal fine:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) dovrà essere descritta la modalità organizzativa e operativa proposta per la gestione del contratto al fine di aumentare e ottimizzare il valore del servizio erogato in termini di flessibilità della fornitura; b) dovranno essere esplicitati ruoli produttivi, manageriali e di supporto all'Appaltatore ed indicate le modalità di coordinamento del team e di interfaccia con i referenti del Politecnico di Torino; c) dovranno essere illustrate le modalità e gli indicatori con cui l'Appaltatore intende monitorare il servizio offerto e le misure previste, qualora le prestazioni rese non risultassero sufficientemente adeguate al contesto in termini di Qualità, di Produttività e di rispetto dei Tempi di esecuzione. | <p>13 punti max</p> |
| <p>Il punteggio del criterio B verrà assegnato, da ciascun commissario, mediante il criterio del confronto a coppie, in conformità a quanto previsto dalle Linee Guida n. 2 dell'A.N.AC., approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 1005 del 21 settembre 2016 e aggiornate con Delibera del Consiglio n. 424 del 2 maggio 2018.</p> <p>Il confronto avviene sulla base delle preferenze accordate da ciascun commissario a ciascuna offerta tecnica in confronto con tutte le altre, secondo i criteri contenuti nella precedente tabella.</p> <p>Nel caso in cui le offerte ammesse siano in numero inferiore a tre, il punteggio verrà assegnato, da ciascun commissario, mediante l'attribuzione discrezionale di un coefficiente (da moltiplicare per il punteggio massimo attribuibile in relazione a ciascun criterio), variabile tra 0 e 1, secondo quanto previsto dalle citate Linea Guida n. 2.</p> <p>Se nel punteggio qualitativo complessivo nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato, assegnando all'offerta tecnica che ha conseguito il punteggio più alto 70 punti, alle altre punteggi direttamente proporzionali decrescenti.</p> | |

Valutazione dell'offerta economica

Il punteggio economico attribuito all'offerta del concorrente *i*-esimo è calcolato moltiplicando il coefficiente di valutazione dell'offerta economica per il punteggio massimo attribuibile al Criterio economico.

I punteggi saranno assegnati applicando la seguente formula:

$$Px = \frac{Ro}{Ri} * C$$

Px = punteggio attribuibile al concorrente in esame

C = punteggio massimo attribuibile al criterio valutativo considerato (in questo caso 30)

Ri = Ribasso massimo offerto per l'esecuzione dei servizi

Ro = Ribasso offerto dal concorrente in esame

Formazione della graduatoria

La graduatoria della gara sarà stilata sulla base dei punteggi complessivi determinati sommando i punteggi tecnici (PT) ai punteggi economici (PE) conseguiti dai concorrenti.

Il Responsabile Unico del Procedimento

(Ing. Giorgio Santiano)

(F.to Giorgio Santiano)