



IL DIRETTORE

211/2016

OGGETTO: Affidamento mediante selezione del fornitore in ambito MEPA per

fornitura di ATTREZZATURA INFORMATICA

servizio di _____ per la durata di _____

C.I.G. Z231C5EEBF

C.U.P.

IL DIRETTORE

Premesso che

- con RDO n °1439374 è stata avviata una procedura rivolta a tutti gli operatori economici iscritti al Bando MePa ICT 2009, di importo stimato pari a 2.470,00
- in seguito all'esperienza della procedura, aggiudicata mediante il criterio del prezzo più basso, è risultata miglior offerente la società Soluzione Ufficio srl, che ha offerto un prezzo pari a
 - o 1.891,00 IVA esclusa
- sono state avviate verifiche d'ufficio in relazione all'inesistenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, in particolare del comma 5, del D. Lgs. 50/2016
- da ampia istruttoria è risultato quanto segue:
 - o in relazione alle seguenti RDO indette dal Politecnico di Torino, la società è risultata aggiudicataria, ma nel corso dell'esecuzione dei rispettivi contratti, l'operatore economico si è reso colpevole delle seguenti gravi inadempienze:
 - RDO 905903: Soluzione Ufficio risulta aggiudicataria della fornitura di un Tablet MS SURFACE 10,8" 4G/LTE; a stipula avvenuta l'operatore economico comunica che la versione 4G/LTE non è distribuita in Italia, con conseguente rinuncia all'aggiudicazione
 - RDO 904218: ad agosto 2015 Soluzione Ufficio risulta aggiudicataria di una fornitura comprendente, tra l'altro un server DELL PowerEdge R320, che viene consegnato a dicembre 2015, con oltre sei settimane di ritardo rispetto ai tempi fissati per la consegna, e solo dopo innumerevoli solleciti e la minaccia di risoluzione del contratto; il server peraltro presenta numerose caratteristiche non conformi rispetto alle specifiche poste dalla Stazione Appaltante, che anche alla luce dei tempi di fornitura e della richiesta di un'integrazione di prezzo di 250 euro per la fornitura di un server conforme alle specifiche, ha provveduto alla risoluzione contrattuale e chiesto il ritiro del bene consegnato; tale bene è stato effettivamente ritirato solo nel mese di maggio 2016
 - RDO 903310 (lotto 2): Soluzione Ufficio risulta aggiudicataria della fornitura di due notebook HP ZBook 15 G2 con tastiera US, che vengono consegnati con tastiera ITA; a seguito di contestazione, l'operatore economico dichiara che i



IL DIRETTORE

prodotti offerti non sono disponibili in Italia con tastiera US; soltanto a seguito di un lungo scambio di mail Soluzione Ufficio si è resa disponibile a fornire le tastiere US, che sono poi state installate dal personale della Stazione Appaltante

- RDO 967471 per la fornitura di hardware vario, tra cui un HD interno 2,5" SSD da 1TB: Soluzione Ufficio formula la migliore offerta per l'HD, il cui prezzo è circa un terzo rispetto a quello dei concorrenti; a seguito di richiesta di verifica del prezzo, l'operatore economico conferma la correttezza del prezzo e fornisce la scheda tecnica del prodotto, che risulta avere una capienza di 256 Gb, in luogo di 1 TB, come richiesto dalla Stazione Appaltante; l'offerta viene esclusa per non conformità rispetto alle specifiche poste dalla Stazione Appaltante
 - RDO 1205751 (lotto 2): Soluzione Ufficio risulta aggiudicataria della fornitura di un notebook Lenovo Thinkpad Yoga con due adattatori; il notebook viene consegnato, mentre riguardo agli adattatori il fornitore comunica che *"I prodotti adattatore HDMI-VGA e adattatore USB-ETHERNET relativi all'RDO in oggetto non sono disponibili. Procediamo ad annullare il saldo e consideriamo chiuso l'ordine."*; la Stazione Appaltante ha provveduto a rifiutare la fattura nel frattempo emessa per incompletezza della fornitura, tuttora non completata
 - RDO 1241503: Soluzione Ufficio risulta aggiudicataria della fornitura di una stampante RICOH AFICIO SP C440DN, regolarmente consegnata e risultata non funzionante fin dalla prima accensione; a seguito della richiesta di sostituzione della stampante il fornitore ha in prima istanza replicato di attivare l'assistenza in garanzia del produttore (28.06.2016); la Stazione Appaltante, con nota a mezzo PEC del 7.07.2016, ha conseguentemente intimato di procedere alla sostituzione nel termine di 10 giorni, in aderenza a quanto previsto dall'par. 6, commi 5 e 6 delle Condizioni Generali di Contratto del Bando ICT 2009; ad oggi, il fornitore non ha ancora provveduto al ritiro della stampante non funzionante ed alla consegna della stampante in sostituzione.
- inoltre, a carico della società Soluzione Ufficio srl sono state riscontrate delle annotazioni nel Registro degli operatori economici presso l'ANAC da cui si evince che la società ha posto in essere significative carenze nell'esecuzione di precedenti contratti di appalto (Riferimento CIG 58143601A9 e X380D154E3) che ne hanno causato la risoluzione anticipata.

Considerato che, alla luce di quanto premesso, si ritiene che le gravi e ripetute inadempienze riscontrate rendano dubbia l'affidabilità dell'operatore economico Soluzione Ufficio SRL, che risulta pertanto non meritevole della necessaria fiducia che connota i rapporti contrattuali della pubblica amministrazione.

Visti:

- l'art. 1, comma 449 della legge 296/2006, come modificato dall'art. 1, comma 495, lett. a) della legge 208/2015
- l'art. 26 della legge 488/1999;
- il D. Lgs. 50/2016 n. 50/2016 Codice appalti, in particolare l'art. 36, c. 2, lett. a) e l'art. 80 comma 5
- il D. Lgs. n. 81/2008, in particolare l'art. 26, comma 6;
- il Regolamento di Amministrazione e Contabilità del Politecnico di Torino, emanato con DR 218 del 3 giugno 2013 e l'attuale quadro delle deleghe



**POLITECNICO
DI TORINO**

IL DIRETTORE

DISPONE

ai sensi del combinato disposto dell'art. 80, comma 5 lettera C, e comma 6 del D. Lgs. 50/2016 l'esclusione del concorrente Soluzione Ufficio srl dalla procedura di selezione del contraente indicata in oggetto, in quanto responsabile di gravi inadempienze contrattuali tali da rendere dubbia la sua affidabilità.

Torino, 27/12/2016

IL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO
- Andrea BIANCO -

.....